Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 274 (11015) | Четверг, 30 сентября 1948 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

ЗА ВЫСОКИЙ ИДЕЙНЫЙ УРОВЕНЬ ПАРТИЙНОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ

Партия Ленина—Сталина на всем протяжении своей многолетней славной истории всегда руководствовалась самой передовой, марксистско-ленинской теорией, всепобеждающая сила которой подтверждена всем опытом международного революционного движения. Светом научного коммунизма озарено строительство коммунистического общества, осуществляемое советским народом под руководством партии Ленина—Сталина.

В гениальном сталинском труде—«Кратком курсе истории ВКП(б)», десятилетие со дня выхода которого завтра отмечают советский народ и трудящиеся всего мира, ярко показана могучая организующая, мобилизующая и преобразующая сила идей марксизма-ленинизма. История ВКП(б) учит, что партия рабочего класса может выполнить роль руководителя своего класса, роль организатора и руководителя пролетарской революции и социалистического строительства только при условии овладения марксистско-ленинской теорией. «Только партия, овладевшая марксистско-ленинской теорией, может двигаться вперед уверенно и вести рабочий класс вперед» (И. Сталин).

Овладеть марксистско-ленинской теорией значит усвоить существо этой теории, научиться пользоваться ею при решении практических вопросов борьбы за полную победу коммунизма. Идеи марксизма-ленинизма побеждали и побеждают потому, что партия большевиков умеет доводить их до сознания масс, организовать волю миллионов людей, направлять их действия к единой цели — к победе коммунизма. Без неустанной борьбы за чистоту марксистско-ленинской теории, за её развитие и обогащение, за её претворение в жизнь, без систематической идейной закалки коммунистов немыслимы были бы величайшие успехи большевистской партии на всем протяжении её истории. Вот почему партия неустанно заботится об идейном воспитании коммунистов, о том, чтобы с каждым новым шагом вперед повышать уровень пропагандистской, идеологической работы.

«Нужно признать, как аксиому,— учит товарищ Сталин,— что чем выше политический уровень и марксистско-ленинская сознательность работников любой отрасли государственной и партийной работы, тем выше и плодотворнее сама работа, тем эффективнее результаты работы, и наоборот,— чем ниже политический уровень и марксистско-ленинская сознательность работников, тем вероятнее срывы и провалы в работе, тем вероятнее измельчание и вырождение самих работников в деляг-крохоборов, тем вероятнее их перерождение».

В дни войны и в послевоенные годы в ряды партии вступило много новых товарищей, не обладающих достаточной теоретической подготовкой. Создалось известное несоответствие между численным ростом партийных рядов и недостаточной политической подготовкой значительной части коммунистов. Между тем требования к идеологической работе партии возросли в связи с задачами коммунистического воспитания трудящихся и борьбы с пережитками капитализма в сознании людей. Чем выше идейный уровень коммунистов, тем сильнее оказывают они политическое воздействие на массы трудящихся, тем успешнее двигается дело коммунистического воспитания масс.

Задача партийных организаций заключается в том, чтобы идейное воспитание коммунистов поднять на новую, более высокую ступень, добиться серьезного улучшения качества партийной учебы, повышения уровня руководства политическим образованием коммунистов.

Готовясь к началу учебного года, местные партийные организации провели большую работу по комплектованию политшкол и кружков, подбору и подготовке пропагандистов. Но этим руководство делом партийного просвещения не должно ограничиваться. По-большевистски руководить пропагандой — это значит повседневно и глубоко интересоваться содержанием занятий, их идейным уровнем, контролировать работу пропагандистов, помогать им, периодически проверять, как коммунисты усваивают изучаемый материал, как повышается уровень их политических знаний.

Успех пропаганды будет во многом зависеть от того, в какой мере руководящие партийные и советские кадры привлечены к руководству семинарами пропагандистов, школами и кружками. Состоявшееся недавно собрание актива московской городской организации ВКП(б) подчеркнуло, что участие руководящих партийных работников в политическом образовании коммунистов является почетным партийным долгом. Правильно поступил Марьянский райком Краснодарского края, возложив пропагандистскую работу и на секретаря райкома и на председателя райисполкома. Большинство ответственных работников горкомов и райкомов ВКП(б) в Крымской области будут, по сообщению обкома, руководить школами и кружками. Подобные примеры достойны всяческого подражания.

Высокий идейный уровень партийного просвещения определяется прежде всего подготовкой пропагандистов. Необходимо обеспечить высокое качество и бесперебойную работу семинаров пропагандистов. В свою очередь задача каждого пропагандиста заключается в том, чтобы в совершенстве овладеть темой занятия, а само занятие вести живо, увлекательно, связывать обсуждаемые вопросы с современной действительностью, пронизать занятие духом большевистской партийности. Пропагандисты обязаны воспитывать слушателей в духе высокой идейности и принципиальности, в духе советского патриотизма.

Очень важно добиться коренного улучшения работы партийных кабинетов; организовать в помощь пропагандистам и самостоятельно изучающим марксистско-ленинскую теорию чтение лекций, широко развернуть консультационную работу. Дело партийного просвещения должно стать предметом неослабного внимания печати.

Коренное улучшение политической учебы коммунистов может быть достигнуто лишь при том обязательном условии, если это важнейшее для партии дело будет находиться под повседневным контролем местных партийных организаций. Партийные комитеты обязаны поставить политическое просвещение коммунистов в центр всей внутрипартийной работы.

Чем лучше будет поставлено политическое просвещение коммунистов, тем выше будет их руководящая и авангардная роль в борьбе за досрочное выполнение плана послевоенной сталинской пятилетки, за коммунистическое воспитание трудящихся, тем значительнее и прочнее будут наши успехи в борьбе за коммунизм.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О награждении академика Лысенко Т. Д. орденом Ленина

За выдающиеся заслуги в деле развития передовой науки и большую плодотворную практическую деятельность в области сельского хозяйства, в связи с пятидесятилетием со дня рождения, наградить академика **Лысенко** Трофима Денисовича орденом **Ленина**.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **Н. ШВЕРНИК.**

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **А. ГОРКИН.**

Москва, Кремль. 29 сентября 1948 г.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О награждении Харьковского ордена Ленина тракторного завода им. Орджоникидзе Министерства автомобильной и тракторной промышленности орденом Трудового Красного Знамени

За успешное выполнение заданий Правительства по восстановлению завода и достигнутые успехи по выпуску тракторов наградить Харьковский ордена Ленина тракторный завод им. Орджоникидзе Министерства автомобильной и тракторной промышленности орденом **Трудового Красного Знамени.**

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **Н. ШВЕРНИК.**

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **А. ГОРКИН.**

Москва, Кремль. 29 сентября 1948 г.

Издание собрания Сочинений И. В. Сталина на киргизском языке

ВЫПУЩЕН ПЕРВЫЙ ТОМ

ФРУНЗЕ, 29. (ТАСС). Республиканское государственное издательство выпустило в свет первый том собрания Сочинений И. В. Сталина на киргизском языке.

«Краткий курс истории ВКП(б)» на бурят-монгольском языке

УЛАН-УДЭ, 29. (ТАСС). Республиканское государственное издательство выпустило в свет «Краткий курс истории ВКП(б)» на бурят-монгольском языке.

ВОШЛА В СТРОЙ МОЩНАЯ ДОМНА

ДНЕПРОДЗЕРЖИНСК, 29. **(Корр. «Правды»).** Одержана еще одна победа на фронте восстановления приднепровской металлургии — сегодня в 3 часа дня задута самая мощная домна № 8 на заводе имени Дзержинского. Домна и все механизмы работают нормально. Первый чугун ожидается завтра.

МОСКВА, КРЕМЛЬ.

Председателю Совета Министров Союза ССР

товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Докладываем Вам, товарищ Сталин, что колхозы Армянской ССР перевыполнили свое обязательство по сверхплановой сдаче государству 115 тысяч пудов хлеба.

На 25 сентября 1948 года сдано государству сверх плана 128 тысяч пудов хлеба.

Секретарь ЦК КП(б) Армении АРУТИНОВ.

Председатель Совета Министров Армянской ССР КАРАПЕТЯН.

Министр сельского хозяйства Армянской ССР КАЗАРЯН.

Уполномоченный Министерства заготовок по Армянской ССР САРУХАНЯН.

МОСКВА, КРЕМЛЬ.

Председателю Совета Министров Союза ССР

товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Докладываем Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, что колхозы и крестьянские хозяйства Тернопольской области Украинской ССР с честью перевыполнили взятое на себя обязательство по сдаче государству сверх плана 350 тысяч пудов хлеба.

По состоянию на 25 сентября 1948 года сдано государству сверх плана 601 тысяча пудов хлеба.

Сверхплановая сдача хлеба продолжается.

Секретарь Тернопольского обкома КП(б) Украины В. ДРУЖИНИН.

Председатель Тернопольского облисполкома Г. ГРИШКО.

Уполномоченный Министерства заготовок по Тернопольской области Г. ТРУСОВ.

Начальник областного управления сельского хозяйства Е. ТУРЧИН.

МОСКВА, КРЕМЛЬ.

Председателю Совета Министров Союза ССР

товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Рады доложить Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, что колхозы и совхозы Канского района, Красноярского края, досрочно выполнили государственный план хлебозаготовок. Сдано государству хлеба на 253 тысячи пудов больше, чем в 1947 году.

В ответ на вызов хлеборобов Украины колхозы и совхозы Канского района взяли на себя обязательство в кратчайший срок сдать государству сверх плана не менее 400 тысяч пудов хлеба.

Заверяем Вас, дорогой товарищ Сталин, что работники сельского хозяйства Канского района и это обязательство выполнят с честью.

Секретарь Канского райкома ВКП(б) А. ЛАВРЕНТЬЕВ.

Председатель Канского райисполкома И. ЗАЙЦЕВ.

Уполномоченный Министерства заготовок по Канскому району Ф. ЕФРЕМОВ.

Заведующий районным отделом сельского хозяйства А. СЕНЧИК.

От работников промышленности города Киева

Председателю Совета Министров СССР

товарищу СТАЛИНУ И. В.

Дорогой Иосиф Виссарионович!

Совещание работников промышленности столицы Советской Украины — Киева шлет Вам, великому и мудрому вождю советского народа, свой пламенный большевистский привет!

Рабочие, инженерно-технические работники и служащие киевских предприятий, как и весь великий советский народ, под руководством партии Ленина — Сталина, с огромным энтузиазмом борются за выполнение послевоенного пятилетнего плана в четыре года, за досрочное завершение планов третьего, решающего года сталинской пятилетки.

Благодаря Вашим отеческим заботам, благодаря огромному вниманию и помощи, которые партия и Советское Правительство оказывают столице Украины, промышленность Киева, которая в годы оккупации была полностью разрушена немецко-фашистскими варварами, быстро восстанавливается, набирает все более высокие темпы, беспрерывно увеличивая выпуск продукции.

Из руин и пепла встают заводы и фабрики Киева. Вступают в строй восстановленные цехи и предприятия, растет техническая оснащенность промышленности, успешно выполняются предприятиями производственные планы.

Мы рады сообщить Вам, что промышленность Киева выполнила восьмимесячный план 1948 года на 109,6 проц., дав прирост валовой продукции по сравнению с соответствующим периодом прошлого года на 44,6 проц. Эти успехи являются прямым результатом могучего под'ема творческой энергии масс, широкого развертывания социалистического соревнования, открывающего новые пути ускорения темпов экономического развития нашей страны.

Но трудящиеся киевских предприятий не успокаиваются на достигнутом. Проникнутые заботой о дальнейшем укреплении могущества нашей великой Родины, движимые чувством советского патриотизма, рабочие, инженерно-технические работники и служащие промышленности столицы Советской Украины борются не только за досрочное выполнение годового плана, но и за то, чтобы изыскать все новые и новые источники дальнейшего снижения себестоимости продукции.

В центре внимания всех работников промышленности Киева сейчас стоят прежде всего вопросы улучшения качественных показателей, особенно борьба за строжайший режим экономии, за высокую производительность труда, за рентабельную работу предприятий. Мы всегда помним Ваши мудрые указания о том, что советские люди «должны производительность труда поднимать шаг за шагом, сокращая ненужные расходы... чтобы каждый рабочий, каждый коммунист следил за проведением строжайшей экономии в расходовании средств, чтобы все были втянуты в это дело». Мы настойчиво боремся и будем бороться за то, чтобы эти Ваши указания претворить в жизнь.

Замечательная инициатива передовых московских предприятий, выступивших с предложением начать развернутую борьбу за сверхплановые накопления, горячо подхвачена трудящимися промышленности столицы Украины, развернувшими энергичную борьбу за дальнейшее снижение себестоимости продукции и увеличение социалистических накоплений.

В ответ на призыв москвичей передовые предприятия Киева 17 сентября 1948 года приняли на себя обязательства за счет сверхпланового снижения себестоимости продукции дать в 1948 году государству 77 миллионов 228 тысяч рублей сверхплановой экономии. Но это только первый вклад во всенародное дело борьбы за рост накоплений. Обсудив обращение коллективов 35 московских предприятий, тщательно учтя все резервы и возможности, мы твердо заявляем, что киевская промышленность в 1948 году даст 150 миллионов рублей сверхплановых накоплений, в том числе предприятия:

Кагановичского района	31,4	мил. руб.
Подольского района	28,0	»
Октябрьского района	23,5	»
Железнодорожного района	13,6	»
Молотовского района	12,0	»
Дарницкого района	11,5	»
Сталинского района	10,4	»
Печерского района	10,2	»
Ленинского района	9,4	»

Беря на себя эти повышенные обязательства по увеличению сверхплановых накоплений предприятий, мы заверяем Вас, дорогой Иосиф Виссарионович, что рабочие, инженеры, техники и служащие киевских предприятий будут упорно и настойчиво бороться за достижение этой патриотической цели. Мы будем неустанно повышать производительность труда путем механизации трудоемких процессов. Смело будем внедрять скоростные режимы оборудования, шире применять поточную систему производства. Мы будем вести энергичную борьбу с потерями и непроизводительными расходами, соблюдать строжайшую экономию сырья, материалов, топлива и электроэнергии, будем непрерывно улучшать качество продукции.

Мы приложим все силы к тому, чтобы обеспечить дальнейшее улучшение хозяйственного и технического руководства предприятиями, поднимая его на уровень современных задач. Мы направим наши усилия на осуществление хозяйственного расчета, добиваясь выполнения плана по всем видам изделий, по всему ассортименту, снижая себестоимость каждого вида продукции. Мы тщательно пересмотрим действующие нормы расходования сырья, материалов и электроэнергии на единицу продукции и вместо устаревших норм установим такие, которые будут способствовать экономному расходованию материальных и финансовых средств и положат конец всяким проявлениям даже малейшего расточительства. Добьемся выполнения и перевыполнения планов не только в целом и в среднем, но и каждым заводом, каждой фабрикой, каждой бригадой, каждым рабочим.

Дорогой Иосиф Виссарионович! От имени всех рабочих, инженерно-технических работников и служащих промышленности столицы Украины заверяем Вас, что взятые повышенные социалистические обязательства будут выполнены с честью и что трудящиеся Киева встретят 31-ю годовщину Великого Октября новыми производственными победами и займут достойное место в рядах великой армии борцов за досрочное выполнение послевоенной сталинской пятилетки, за победу коммунизма в нашей стране.

Желаем Вам, наш дорогой вождь, учитель и друг, многих и многих лет жизни на счастье советского народа, во славу великого дела коммунизма.

Да здравствует наша могучая Социалистическая Родина — Союз Советских Социалистических Республик!

Да здравствует партия Ленина — Сталина — организатор и вдохновитель всех наших побед!

Да здравствует наш мудрый вождь, родной и любимый товарищ Сталин!

Принято на совещании работников промышленности города Киева 25 сентября 1948 г.

ХЛЕБ СВЕРХ ПЛАНА

АЛМА-АТА, 29. **(Корр. «Правды»).** Хлеборобы Алма-Атинской области, досрочно рассчитавшись с государством по хлебопоставкам, продолжают сдавать зерно сверх плана. На государственные склады сдано дополнительно 385 тысяч пудов хлеба. Колхозы Алма-Атинского района сдали сверх плана более 98 тысяч пудов. Энбекши-Казахского — около 95 тысяч пудов, Нарынкольского — более 71 тысячи пудов.

НОВОСИБИРСК, 29. **(Корр. «Правды»).** Один за другим передовые районы области завершают выполнение государственного плана хлебозаготовок. Колхозы Новосибирского, Чановского, Карасукского районов, рассчитавшись с государством по обязательным поставкам, продолжают сдавать хлеб сверх плана. Колхозники Новосибирского района сдали сверх плана более 58 тысяч пудов зерна, Чановского района — 23 тысячи пудов, Карасукского — 13 тысяч пудов.

* * *

МИНСК, 29. **(По телефону).** Колхозники и крестьяне-единоличники Лунинецкого района, Пинской области, обязались сдать государству сверх плана 9.000 пудов хлеба. Слово свое они сдержали. Государству сдано сверх плана 9.900 пудов.

ЗАВТРА ИСПОЛНЯЕТСЯ 10 ЛЕТ СО ДНЯ ВЫХОДА В СВЕТ «КРАТКОГО КУРСА ИСТОРИИ ВКП(б)»

ВЫСТАВКА В БИБЛИОТЕКЕ В. И. ЛЕНИНА

Вчера в Государственной ордена Ленина библиотеке имени В. И. Ленина открылась выставка, посвященная исполняющемуся завтра десятилетию со дня выхода в свет гениального произведения И. В. Сталина «Краткий курс истории Всесоюзной коммунистической партии (большевиков)».

На алом бархате центрального стенда — портрет товарища Сталина, создавшего научную историю большевизма, изложившего и обобщившего гигантский опыт коммунистической партии, равного которому не имела и не имеет ни одна партия в мире. О значении выхода в свет гениальной работы товарища Сталина говорит цитата из постановления ЦК ВКП(б) «О постановке партийной пропаганды в связи с выпуском «Краткого курса истории ВКП(б)»:

«Выход в свет «Краткого курса истории Всесоюзной коммунистической партии (большевиков)» является крупнейшим событием в идейной жизни большевистской партии. С появлением «Краткого курса истории ВКП(б)», партия получила новое могучее идейное оружие большевизма, энциклопедию основных знаний в области марксизма-ленинизма».

Экспонаты выставки напоминают о том, что «Краткий курс истории ВКП(б)» издан в СССР 208 раз общим тиражом в 34.219 тысяч экземпляров. На русском языке книга вышла в количестве 27.468 тысяч экземпляров. На языках других народов СССР она издана тиражом в 5.571 тысячу экземпляров. «Краткий курс истории ВКП(б)» выпущен также на многих иностранных языках.

На стенде — слова М. И. Калинина, произнесенные им в связи с изданием «Краткого курса истории ВКП(б)». М. И. Калинин говорил: «Я читал «Краткий курс истории ВКП(б)» с захватывающим интересом и думаю, что так читал не только я один, а, наверное, сотни тысяч людей. И замечательно, что каждый раз, когда снова берешь в руки эту книгу, то находишь в ней новое, незамеченное в первый раз. Такова уж особенность всех больших произведений».

На выставке демонстрируются произведения Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина, упоминаемые в «Кратком курсе истории ВКП(б)».

Специальный стенд посвящен партийной пропаганде в связи с выходом «Краткого курса истории ВКП(б)».

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О награждении орденами и медалями работников Харьковского ордена Ленина тракторного завода им. Орджоникидзе Министерства автомобильной и тракторной промышленности и треста «Южтяжстрой» Министерства строительства предприятий тяжелой индустрии

За успешное выполнение заданий Правительства по восстановлению Харьковского ордена Ленина тракторного завода им. Орджоникидзе и достигнутые успехи по выпуску тракторов **наградить:**

ОРДЕНОМ ЛЕНИНА

1. **Борискина** Ивана Емельяновича — мастера.
2. **Бородина** Ивана Константиновича — штамповщика.
3. **Гайнутдинова** Зуфара Галеевича — арматурщика.
4. **Григоренко** Григория Ивановича — начальника стройучастка.
5. **Иванова** Василия Никаноровича — зуборезчика.
6. **Королева** Александра Алексеевича — штукатура.
7. **Кузьминского** Афанасия Аполлинаровича — мастера.
8. **Кудлаенко** Ивана Моисеевича — сборщика тракторов.
9. **Лисняка** Павла Яковлевича — директора завода.
10. **Литвинова** Петра Васильевича — старшего мастера.
11. **Овсянкина** Василия Ильича — главного инженера Главюгстроя.
12. **Парфенова** Петра Павловича — заместителя Министра автомобильной и тракторной промышленности.
13. **Протопопова** Ивана Константиновича — начальника цеха.
14. **Саленкова** Сергея Васильевича — управляющего трестом «Южтяжстрой».
15. **Спесивцева** Андрея Васильевича — заграншика.
16. **Тимченко** Александра Павловича — каменщика.
17. **Чэпуру** Феодосия Климентьевича — мастера.
18. **Черенкова** Ивана Ермиловича — формовщика.
19. **Чмиль** Варвару Ивановну — токаря.
20. **Яковенко** Антона Ефимовича — плотника.

ОРДЕНОМ ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ

1. **Агеева** Георгия Ивановича — начальника цеха.
2. **Ануфрикова** Николая Алексеевича — начальника цеха.
3. **Барсука** Александра Михайловича — маляра.
4. **Бахмутского** Гавриила Петровича — начальника участка.

(Продолжение следует)

К 10-летию со дня выхода «Краткого курса истории ВКП(б)»

БОРЬБА МЕЖДУ СТАРЫМ И НОВЫМ — ЗАКОН РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

Неразрывной частью коммунистического мировоззрения является марксистский диалектический метод — единственно научный метод познания и революционного действия.

Вожди русского и международного пролетариата Ленин и Сталин на протяжении всей своей деятельности разрабатывали и двигали вперед революционную диалектику Маркса, обогащая ее анализом развития общества в эпоху империализма и пролетарских революций, новым опытом борьбы пролетариата.

Высшим достижением в творческом развитии марксистско-ленинской диалектики является труд товарища Сталина «О диалектическом и историческом материализме», составляющий важнейшую часть «Краткого курса истории ВКП(б)».

С замечательной ясностью показал товарищ Сталин органическую связь между теорией научного коммунизма и практической деятельностью коммунистической партии. Все изложение героической истории партии большевиков, даваемое в «Кратком курсе истории ВКП(б)», пронизано идеей неразрывного единства мировоззрения партии и ее революционной борьбы. За каждым философским, за каждым теоретическим положением этой великой книги стоит богатейший опыт мирового революционного движения и, прежде всего, опыт большевистской партии, под руководством которой советский народ впервые в истории человечества построил социалистическое общество. Поэтому не только советский народ, но и миллионы трудящихся людей за рубежом и возглавляющие их братские коммунистические партии рассматривают «Краткий курс истории ВКП(б)» как программный документ коммунизма.

* * *

Ленин и Сталин всегда давали отпор тем, кто философию пролетариата рассматривал в отрыве от насущных нужд борьбы рабочего класса, кто толковал ее беззубо, на профессорски-либеральный манер. Все враги марксизма — от откровенных идеологов буржуазии до «социалистических» прислужников капитализма — ненавидят марксистскую диалектику за то, что она верно служит в руках борцов за коммунизм великой и благородной цели уничтожения эксплоатации человека человеком.

Одна из важнейших особенностей марксистской диалектики — раскрытие движения и развития как борьбы между старым, отживающим и новым, нарождающимся. Марксистская диалектика учит, что нет и не может быть движения без борьбы. В применении к капиталистическому обществу это означает, что классовая борьба пролетариата против буржуазии должна неизбежно привести к ниспровержению капитализма и установлению диктатуры пролетариата, к победе социализма.

«Краткий курс истории ВКП(б)» показывает, что сила большевистской партии всегда заключалась в том, что она твердо стояла на позициях марксистской теории классовой борьбы. Исходя из ленинского положения, что марксистом является лишь тот, кто доводит классовую борьбу до признания диктатуры пролетариата, партия организовывала рабочий класс и все трудящиеся массы на борьбу против капитализма, за диктатуру пролетариата и давала беспощадный отпор всякого рода реформистским и оппортунистическим течениям, смазывавшим, притуплявшим антагонизм между буржуазией и пролетариатом. Старый волк ревизионизма Бернштейн, отрицавший положение марксизма о революционной классовой борьбе пролетариата против буржуазии, называл диалектику «предательницей в доктрине Маркса». Современные правые «социалисты» — Эттли, Бевины, Блюмы, Реннеры, Шумахеры — продолжают отравлять сознание рабочего класса, трудящихся масс капиталистических стран своей проповедью примирения интересов буржуазии и пролетариата. Будучи слугами буржуазии, они пуще огня боятся признать глубочайшие противоречия современного монополистического капитализма. Карл Реннер в своей книжке «Новый мир и социализм» из кожи лезет вон, чтобы доказать несуществующую «всеоб'емлющую общность интересов» рабочих и капиталистов. Идеолог социал-предательства Леон Блюм, прокладывая путь неофашизму де Голля, выступает с теорией некоей «третьей силы», которая якобы может примирить интересы буржуазии и трудящихся масс. Английские лейбористские «теоретики» под прикрытием фраз о «демократическом социализме», являющемся якобы «синтезом достоинств капитализма и социализма», раболепствуют перед американским долларом.

В борьбе за социализм партия Ленина—Сталина руководствовалась принципами марксистско-ленинской диалектики. Она разгромила наголову апологетов капитализма всех мастей, пытавшихся свою контрреволюционную политику «философски» обосновать метафизическими теориями затухания классовой борьбы, мирного врастания капитализма в социализм, «теорией равновесия». Основываясь на принципах революционной диалектики, партия большевиков исходила из того, что только последовательная и непримиримая борьба классов, имеющая целью ликвидацию эксплоататорских классов, может принести победу социализма. И именно поэтому политика партии полностью победила.

Ни одна коммунистическая партия не может игнорировать законов классовой борьбы. Вот почему капитулянтской и предательской является линия нынешних югославских руководителей, ведущих политику примирения, затушевывания классовых противоречий, погрязших в тине национализма и сознательно игнорирующих победоносный опыт ВКП(б), подло расправляющихся с подлинными защитниками интересов югославского народа. Уроки борьбы с правооппортунистическим уклоном в Польской рабочей партии вновь подтверждают, что только беспощадное разоблачение теории и практики примирения классовых противоречий может быть условием движения вперед.

Непобедимым оружием в борьбе за счастливое будущее всех трудящихся вооружают мудрые слова товарища Сталина: «...чтобы не ошибиться в политике, надо проводить непримиримую классовую пролетарскую политику, а не реформистскую политику гармонии интересов пролетариата и буржуазии, а не соглашательскую политику «врастания» капитализма в социализм» («Краткий курс истории ВКП(б)», стр. 106).

* * *

Будучи всеобщим законом развития общества, борьба между старым и новым, отмирающим и нарождающимся по-разному проявляется в различных социально-экономических условиях.

Сила сталинского «Краткого курса истории ВКП(б)» заключается в том, что он учит творческому применению марксистской диалектики. «Овладеть марксистско-ленинской теорией, — пишет товарищ Сталин, — значит уметь обогащать эту теорию новым опытом революционного движения, уметь обогащать ее новыми положениями и выводами, уметь **развивать ее и двигать вперед...**» (стр. 340).

Победа Октябрьской социалистической революции, построение социализма в нашей стране коренным образом изменили закономерности развития нашего общества. В СССР исчезли навсегда антагонистические противоречия, так как уничтожены эксплоататорские классы. В нашей стране восторжествовало морально-политическое единство всего общества. Вся острота классовой борьбы для СССР перенесена ныне на международную арену, где сталкиваются два лагеря — лагерь империалистической реакции, возглавляемый американским империализмом, и лагерь демократии и социализма, возглавляемый советской страной.

Историческая необходимость в капиталистическом обществе прокладывает себе дорогу стихийно сквозь беспорядочный хаос общественной жизни, выражением которого являются, например, кризисы. Наоборот, вся деятельность советского государства, коммунистической партии, всего народа направлена на то, чтобы организованно, планомерно осуществить историческую необходимость нашего века — построить коммунистическое общество. В советском государстве экономические законы не имеют характера слепо действующих законов, складывающихся как результат стихийного действия самых разнообразных явлений и процессов. Наше государство — это планирующее социалистическое государство, сознательно направляющее развитие экономики и культуры по пути к коммунизму. Движущей силой развития советского общества является сознательная и созидающая деятельность государства, героический труд советского народа, руководимого партией Ленина — Сталина.

Ясно, что характер развития советского общества коренным образом отличается от развития общества капиталистического. В советском обществе движение и развитие, переход из одного качественного состояния в другое, скачки, борьба противоположностей и т. д. приобрели новое содержание, новые формы, какие не могли быть свойственны старому обществу. Точное знание того, как в новых исторических условиях по-новому проявляются диалектические законы развития, вооружает в практической борьбе за коммунизм.

Особенное значение с этой точки зрения приобретает знание новых форм проявления в наших условиях закона борьбы между старым и новым — того закона, который с такой яркостью и глубиной раскрыл товарищ Сталин в «Кратком курсе истории ВКП(б)». В эксплоататорском обществе источником развития является борьба антагонистических классов, борьба не на жизнь, а на смерть между враждебными силами общества. Развитие здесь совершается путем борьбы антагонистических классов, путем политических революций, социальных потрясений.

В социалистическом обществе, ликвидировавшем эксплоататорские классы, развитие не происходит в форме борьбы антагонистических противоположностей. Борьба между старым и новым, между отжившим и нарождающимся приобретает новую форму.

Движение советского общества вперед, к коммунизму осуществляется в борьбе между старым и новым во всех областях общественной жизни — в отношении к труду, к социалистической собственности, в быту, в сфере духовной жизни.

Как сказал А. А. Жданов на философской дискуссии, наша партия уже давно нашла и поставила на службу социализму ту особенную форму раскрытия и преодоления противоречий развития социалистического общества, которая называется критикой и самокритикой.

Ленин и Сталин неоднократно указывали, какой великой движущей силой развития нашей партии, нашего государства являются критика и самокритика. Никакое буржуазное государство, никакая другая политическая партия не может разрешить себе пользоваться этим оружием. Это и естественно. Только коммунистическая партия, только советское государство, кровно заинтересованные в безостановочном движении вперед и в последовательной борьбе со всем отжившим, могли выковать и выковали это могучее оружие. Критика и самокритика являются выражением новых общественных условий развития, когда оно определяется не стихийными силами, не борьбой антагонизмов, а сознательным руководством партии, государства.

«Всегда у нас, — говорил товарищ Сталин на XV с'езде партии, — что-либо отмирает в жизни. Но то, что отмирает, не хочет умирать просто, а борется за свое существование, отстаивает свое отжившее дело. Всегда у нас рождается что-либо новое в жизни. Но то, что рождается, рождается не просто, а пищит, кричит, отстаивая свое право на существование. Борьба между старым и новым, между отмирающим и нарождающимся, — вот основа нашего развития. Не отмечая и не выявляя открыто и честно, как это подобает большевикам, недочеты и ошибки в нашей работе, мы закрываем себе дорогу вперед. Ну, а мы хотим двигаться вперед. И именно потому, что мы хотим двигаться вперед, мы должны поставить одной из своих важнейших задач честную и революционную самокритику. Без этого нет движения вперед. Без этого нет развития».

Большевистская критика и самокритика есть движущая сила нашего общества потому, что с их помощью смело и беспощадно вскрываются недостатки нашей работы, обнаруживаются противоречия между новым и старым. Тем самым критика и самокритика помогают всему передовому пробивать себе дорогу вперед.

Передовой рабочий и колхозник, творя новые, стахановские методы труда, дает образец деловой самокритики, повышая производительность своего труда и требуя того же от отстающих, подтягивая их до своего уровня. Товарищ Сталин назвал социалистическое соревнование выражением деловой революционной самокритики масс.

Большевистская критика и самокритика есть поэтому в наших советских условиях форма борьбы всего творческого, новаторского, революционного против отсталости, косности, рутины, против всех пережитков капитализма в сознании людей. Именно потому, что наша партия есть самая передовая сила общества, обеспечивающая его беспрерывное движение вперед, ей органически свойственны критика и самокритика. Самокритика, говорит товарищ Сталин, «есть неот'емлемое и постоянно действующее оружие в арсенале большевизма, неразрывно связанное с самой природой большевизма, с его революционным духом» («Ленин и Сталин о партийном строительстве», т. II, стр. 509).

Поэтому «Краткий курс истории ВКП(б)» в числе основных уроков исторического пути, пройденного большевистской партией, указывает на огромное значение критики и самокритики: «Партия непобедима, если она не боится критики и самокритики, если она не замазывает ошибок и недостатков своей работы, если она учит и воспитывает кадры на ошибках партийной работы, если она умеет во-время исправлять свои ошибки» (стр. 345).

Опыт практической деятельности партии показывает, какую огромную роль играют критика и самокритика во всех областях социалистического строительства. Центральный Комитет нашей партии своими решениями по идеологическим вопросам, затрагивающим самые различные стороны культуры — науку, искусство, музыку и т. д., — дает образец применения революционно-критического метода ленинизма.

Только недавно партия, товарищ Сталин помогли деятелям нашей советской науки с большой остротой вскрыть борьбу между старым, реакционным и новым, передовым в биологии, подвергнуть уничтожающей критике идеалистические вейсманистско-морганистские теории и их последователей в нашей стране и тем самым двинуть еще дальше материалистическую мичуринскую биологию — единственно научную теорию, помогающую преобразовывать природу в интересах человека.

Осознание критики и самокритики как диалектической закономерности, как одной из движущих сил развития советского общества, в которой по-новому проявляется борьба между старым и новым, вооружает мощным оружием борьбы за коммунизм.

* * *

Разрабатывая марксистский диалектический метод, товарищ Сталин в «Кратком курсе истории ВКП(б)» указывает, что законом жизни является неодолимая сила всего того, что возникает и развивается, неминуемая победа всего нового, прогрессивного над старым, отжившим свой век. Возникающее и развивающееся неодолимо потому, что оно выражает назревшие потребности материальной жизни общества и имеет свои глубочайшие корни в самой жизни.

Великий Ленин, имея в виду этот закон жизни, учил коммунистов: «Жизнь возьмет свое. Пусть буржуазия мечется, злобствует до умопомрачения... Коммунисты должны знать, что будущее во всяком случае принадлежит им...» (Соч., том XXV, стр. 235).

Эти слова Ленин написал тогда, когда советскому государству не было еще и трех лет, а буржуазные идеологи всех мастей и рангов пророчили непрочность и недолговременность советского строя и считали коммунизм миражем. И что же? Советский строй оказался самым прочным строем и самой передовой и жизнеспособной формой организации общества. Грандиозные события второй мировой войны показали, что именно советское государство, — а не какое-либо буржуазное государство, — сумело нанести решающее поражение варварскому фашистскому нашествию, разгромить немецко-фашистскую армию, спасти мировую цивилизацию от гибели. В этом факте сказались вся сила социалистического строя, его неиссякаемая мощь.

Неодолимость того, что развивается и крепнет в жизни, проявляется в факте роста авторитета и руководящей роли коммунистических партий за рубежом. Сколько сил потратили и тратят ныне реакционеры всего мира, чтобы изолировать народные массы от коммунистов и лишить компартии всякой возможности возглавить борьбу угнетаемых и эксплоатируемых за новую, подлинно человеческую жизнь. Но как бы ни бесились буржуазные реакционеры и их подголоски из лагеря правых социалистов, повернуть закономерный ход истории вспять они не могут.

Опыт войны и послевоенного развития показывает народным массам, что коммунисты и коммунистические партии являются самыми решительными и самоотверженными борцами против империализма, за прочный мир, за социализм и демократию. Этим об'ясняется тот факт, что коммунистические партии в ряде стран Европы стали ныне основной руководящей силой народов, которые встали на путь перехода от капитализма к социализму. Все дороги в наш век, как сказал тов. Молотов, ведут к коммунизму. Никакая сила не сможет остановить это движение.

М. РОЗЕНТАЛЬ.

О ПРИСВОЕНИИ ОДЕССКОМУ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ИНСТИТУТУ СЕЛЕКЦИИ И ГЕНЕТИКИ ИМЕНИ ЛЫСЕНКО Т. Д.

Совет Министров СССР постановил присвоить Одесскому ордена Трудового Красного Знамени институту селекции и генетики имя Лысенко Т. Д.

В ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Пленум ЦК КП(б) Туркмении

АШХАБАД, 29. (Корр. «Правды»). Пленум ЦК КП(б) Туркмении обсудил доклад секретаря ЦК тов. Батырова о состоянии народного образования в республике и задачах партийных организаций по дальнейшему улучшению работы школ, вузов и техникумов. Докладчик отметил, что за годы советской власти в Туркменской ССР выросла широкая сеть учебных заведений. Ныне в республике насчитывается 1.083 школы вместо 58 до революции. Выросли национальные кадры учителей.

Однако в постановке народного образования в республике имеются серьезные недостатки. Многие сельские школы работают неудовлетворительно, еще не все дети школьного возраста охвачены обучением. Партийные организации мало проявляют заботы о повышении идейно-политического уровня учителей.

Пленум наметил конкретные мероприятия по улучшению работы школ в республике.

Вторым вопросом был обсужден доклад заместителя председателя Совета Министров республики тов. Севьянца о ходе сбора хлопка.

Проверка выполнения решений районной партконференции

ГОРЬКИЙ, 29. (Корр. «Правды»). Пленум Сталинского райкома ВКП(б) г. Горького обсудил доклад секретаря райкома тов. Дегтярева о выполнении решений районной партийной конференции.

После конференции райком стал глубже вникать в работу промышленных предприятий, добился улучшения деятельности цеховых партийных организаций. Это положительно сказалось на работе промышленности района. Предприятия района за восемь месяцев дали 27 миллионов рублей прибыли.

Пленум вскрыл серьезные недостатки в работе бюро и отделов райкома. В частности, отдел пропаганды и агитации плохо выполняет решения партконференции об улучшении руководства агитаторами. Недостаточно внимания уделяет райком воспитанию молодых рабочих и работе с интеллигенцией.

РАЙКОМ ПАРТИИ О РАБОТЕ С ПЕРЕДОВИКАМИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

СТАЛИНО, 29. (Корр. «Правды»). Артемовский райком КП(б)У заслушал доклады секретарей первичных парторганизаций ряда колхозов и совхозов района и наметил практические мероприятия по распространению опыта передовиков сельского хозяйства. Решено организовать массовые выступления Героев Социалистического Труда на собраниях колхозников и рабочих совхозов.

В целях повышения политических и агротехнических знаний передовиков сельского хозяйства намечено систематически проводить с ними беседы о важнейших решениях партии и правительства, организовать занятия по повышению их образовательного уровня и агротехнике. К этому делу привлекаются учителя и специалисты сельского хозяйства.

Партийная хроника

✻ Пленум Калужского горкома ВКП(б) обсудил вопрос о партийном руководстве комсомольскими организациями и о подготовке к 30-летию ВЛКСМ.

Пленум подверг резкой критике недостатки в руководстве парторганизаций комсомолом. Многие из них плохо помогают комсомольским организациям в воспитании молодежи, в налаживании политической учебы комсомольцев.

✻ Ростовский горком ВКП(б) провел совещание секретарей первичных парторганизаций строительных участков и трестов. Участники совещания поделились опытом массово-политической работы, подвергли критике недостатки. В частности, указывалось, что парторганизация строительного управления № 109 слабо ведет воспитательную работу среди строителей. Агитаторы у рабочих не бывают, красный уголок и клуб бездействуют.

✻ Интеллигенция села Круглик, Успенского района, Ворошиловградской области, проявила ценную инициативу: она проводит мичуринские чтения в колхозе «12 лет Октября».

Одобрив эту инициативу, Ворошиловградский обком КП(б)У рекомендовал райкомам партии организовать в сельских и колхозных лекториях силами агрономов, зоотехников, учителей, врачей, партийных и советских работников, колхозников-новаторов чтение лекций о мичуринской агробиологии.

✻ Пленум Ленинского райкома партии (г. Куйбышев) обсудил вопрос о работе профсоюзных организаций. Как отмечали участники пленума, на многих предприятиях профсоюзы ослабили массовую работу, не проявляют необходимой настойчивости и инициативы в борьбе за выполнение коллективных договоров.

К вопросу о выводе иностранных войск из Кореи

По полученным ТАСС сведениям, Министерство Иностранных Дел СССР направило 18 сентября Посольству США в Москве ноту, в которой сообщалось о том, что Президиум Верховного Совета СССР, рассмотрев обращение Верховного Народного Собрания Кореи от 10 сентября 1948 года к правительству СССР и правительству США об одновременном и немедленном выводе советских и американских войск из Кореи, признал возможным пойти навстречу высказанному в этом обращении пожеланию и дал соответствующие распоряжения Совету Министров СССР об эвакуации советских войск из Северной Кореи с тем, чтобы эвакуация была закончена к концу декабря 1948 года.

Одновременно, говорилось в ноте, Президиум Верховного Совета СССР выразил надежду, что и правительство США согласится эвакуировать американские войска из Южной Кореи в указанный срок.

В ответной ноте от 28 сентября Посольство США сообщило Министерству Иностранных Дел СССР, что правительство США приняло к сведению решение Советского правительства эвакуировать свои войска из Кореи к концу декабря 1948 года. В ноте далее говорится, что правительство США рассматривает вопрос о выводе войск как часть более обширного вопроса о единстве и независимости Кореи, в отношении чего точка зрения правительства США будет высказана в соответствующее время делегацией США на Генеральной Ассамблее Об'единенных Наций.

Таким образом, правительство США не выразило своего согласия на вывод американских войск из Южной Кореи одновременно с эвакуацией советских войск из Северной Кореи и уклонилось от прямого ответа на поставленный в ноте Советского правительства вопрос.

(ТАСС).

Выдающийся продолжатель мичуринского учения

Вся советская страна, прогрессивные ученые всего мира с удовлетворением воспримут публикуемый сегодня Указ Президиума Верховного Совета СССР в связи с пятидесятилетием со дня рождения академика Т. Д. Лысенко. За выдающиеся заслуги в деле развития передовой науки и большую плодотворную практическую деятельность в области сельского хозяйства академик Трофим Денисович Лысенко награжден орденом Ленина.

За пятьдесят лет своей жизни Т. Д. Лысенко прошел славный путь советского ученого, вышедшего из народной гущи. Крепкие, неразрывные узы связывают его со своим народом, с великой партией Ленина—Сталина, создавшей все условия для развития передовой науки.

Выходец из простой крестьянской семьи, получивший благодаря советской власти доступ к науке, Трофим Денисович опубликовал в 1923 году свои первые научные работы. Двадцать пять лет спустя, в августе 1948 года, миллионы советских людей с чувством национальной гордости читали в «Правде» одобренный Центральным Комитетом ВКП(б) доклад академика Т. Д. Лысенко на сессии Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина «О положении в биологической науке». Это был доклад выдающегося продолжателя мичуринского учения, стоящего во главе прогрессивного, материалистического направления в биологии.

За истекшее двадцатипятилетие научной деятельности Т. Д. Лысенко опубликовал несколько сот научных работ. Тематика этих работ очень разнообразна. Значительная их часть посвящена теоретическим основам стадийного развития растений и яровизации. После работ К. А. Тимирязева теория стадийного развития — наиболее крупное открытие в физиологии растений. За исследованиями Трофима Денисовича в этой области внимательно следил И. В. Мичурин. Он замечал, что эти работы делают «большой шаг вперед в нашем деле». Мичурин не ошибся в выборе продолжателя своего учения. Т. Д. Лысенко было бы достаточно одного этого открытия, чтобы войти в историю науки. Но он не остановился на первом своем достижении.

На основе теории стадийного развития автор выполнил большой цикл исследований в области теоретических основ селекции и семеноводства. Созданная И. В. Мичуриным наука о гибридизации растений получила в этих исследованиях дальнейшее развитие. Гибридизация становится общедоступным и продуктивным приемом выращивания высокоурожайных семян самых разнообразных культур.

На тех же строго научных основах стадийного развития растений решается одна из крупных народнохозяйственных задач — задача преодоления вырождения картофеля на юге. Вместе с тем вносится крупный вклад в дело развития хлопкосеяния в новых районах его культуры (Украина, Северный Кавказ). Потом разрабатывается агротехника высоких урожаев проса, высоких урожаев каучуконосов и создаются новые приемы культуры озимой пшеницы в степях Сибири.

Все свои важные для практики земледелия работы Т. Д. Лысенко проводит, опираясь на прочную основу мичуринского учения о наследственности и ее изменчивости. В противовес метафизическим и реакционным утверждениям морганистов о случайном характере наследственных изменений Лысенко разработал учение о направленном изменении наследственности.

Широкий диапазон тематики отражает многогранность исследований, ведущихся Т. Д. Лысенко, многосторонность его научных интересов. Переход от теоретических проблем физиологии к гибридизации зерновых, как средству повышения их урожаев, от гибридизации к агротехнике высоких урожаев проса или к культуре каучуконосов, а затем к вопросам возделывания озимой пшеницы в Сибири, где она до того не возделывалась, — все это может произвести впечатление разбросанности. На самом же деле это многосторонность, многогранность единого логически стройного целого.

Что же это за целое, имеющее столь много сторон и граней? Имя этому целому — материалистическая биология. Точнее, это теоретическая биологическая наука, обращенная на помощь нашему социалистическому земледелию. Это агрономическая биология, как любит коротко называть направление и содержание своих исследований сам Т. Д. Лысенко.

Биология исследует об'ективные закономерности развития живой природы. Агрономическая биология исследует закономерности управления сельскохозяйственными растениями. Она стремится вооружить земледельца научной теорией, которая освещала бы ему путь, предостерегала от ошибок. Агрономическая биология — теоретическая основа агрономической науки — вот предмет деятельности Т. Д. Лысенко как ученого.

Учение Мичурина—Докучаева—Вильямса — надежная основа современной агробиологии. В агробиологии, разрабатываемой Т. Д. Лысенко, эти замечательные учения слились воедино. Они успешно продолжаются, развиваются им.

Мичуринский метод — незыблемая основа всех агробиологических исследований, выполняемых Т. Д. Лысенко. Единство самой глубокой теории и повседневной практики — одна из определяющих черт метода работ Т. Д. Лысенко.

— Все вопросы биологической теории необходимо решать под углом зрения сельскохозяйственной практики, — любит говорить Т. Д. Лысенко.

Цель агробиологических исследований ясна: управление развитием растений и управление изменчивостью их наследственности. Дело это, безусловно, очень сложное, малоизведанное.

Описать какой-нибудь новый вид растения, частицу растения, даже самую микроскопически тонкую, провести химический анализ состава растения — дело в конце концов сравнительно не столь уже многооб'емлющее. Его можно выполнить и без всестороннего знания, иными словами, без освоения всего богатства добытых биологической наукой фактов. Не таково положение исследователя, берущегося за управление природой растения. Чтобы управлять растениями, управлять их наследственностью, нужно много знать. Нужно знать всю сельскохозяйственную практику. Нужно знать абсолютно все установленные наукой факты в полном об'еме. Всем знающим Т. Д. Лысенко хорошо известно, как он дорожит каждым научно достоверным фактом. Но, бережно относясь к фактам, он тем более непримирим, беспощаден к различным ложным, идеалистическим теориям в биологии, мешающим советским биологам понимать факты.

Около пятнадцати лет тому назад Т. Д. Лысенко писал, что перед всеми разделами агробиологической науки, перед селекцией, генетикой, физиологией, агротехникой и т. д. стоит задача критического пересмотра своего научного багажа под углом зрения теории развития.

В процессе предпринятого пересмотра Лысенко пришлось столкнуться с теми, кто именовал себя «ортодоксальными дарвинистами». Он показал, что такие дарвинисты превратились в чистейших формалистов. Так называемые «ортодоксальные дарвинисты» совершенно не поняли, что дарвинизм нашел у нас вторую родину не для того, чтобы в виде мертвой догмы лежать на полке. Из теории, преимущественно об'ясняющей, дарвинизм в наших условиях должен был превратиться в науку планомерного действия. И Лысенко много сделал для того, чтобы в Советском Союзе дарвинизм приобрел принципиально новое качество, соответствующее задачам социалистического строительства.

В борьбе за материалистическую биологию Т. Д. Лысенко пришлось столкнуться с буржуазными традициями, культивировавшимися в биологической науке в течение многих десятилетий. «Правильно познавать биологические явления можно только с позиции диалектического материализма», — говорит он. Во всей своей повседневной работе Трофим Денисович руководствуется учением В. И. Ленина и И. В. Сталина. Их труды вооружают его на решение сложных задач, удесятеряют силы в борьбе с формализмом в биологии, с влиянием буржуазного мировоззрения на биологическую науку.

Мичуринское направление в биологии добилось больших успехов. Но это только начало. В высшей степени требовательный к самому себе, Т. Д. Лысенко ныне часто напоминает своим сотрудникам: того, что завоевано ныне, уже недостаточно. Поменьше мичуринцы должны любоваться достигнутым, а побольше работать, не впадать в состояние покоя. Оказанное доверие должно быть оправдано еще более значительными достижениями.

Большой коллектив ученых-агробиологов борется сейчас за развитие действенной биологической науки. Этот коллектив, возглавляемый Т. Д. Лысенко, растет и будет расти, включая в себя все лучшее, передовое, прогрессивное. Это позволяет быть уверенными в том, что материалистическая, мичуринская биология будет в будущем развиваться еще успешнее.

Последователи И. В. Мичурина убеждены, что учение Т. Д. Лысенко, как говорил В. Р. Вильямс, победит, «ибо оно правильное, диалектическое, историческое, эволюционное».

Пожелаем Трофиму Денисовичу новых успехов в предстоящей ему большой и благородной работе.

Акад. А. А. АВАКЯН.
Акад. И. С. ВАРУНЦЯН.
Проф. И. Е. ГЛУЩЕНКО.
Акад. Д. А. ДОЛГУШИН.
Акад. И. И. ПРЕЗЕНТ.
В. Н. СТОЛЕТОВ,
директор Московской сельскохозяйственной академии имени К. А. Тимирязева.

Третья сессия Генеральной Ассамблеи ООН

Окончание общей дискуссии

ПАРИЖ, 29 сентября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи закончилась общая дискуссия. Первым выступил делегат Боливии. Его речь явилась наглядным примером того, как далеко заходят сейчас вожделения тех, кто стремится к превращению ООН из органа международного сотрудничества в ширму для создания союзов и блоков, направленных против сил демократии. Делегат Боливии позволил себе предложить Генеральной Ассамблее отменить принятое в 1946 г. решение об отзыве послов и посланников из франкистской Испании и принять Испанию в члены специализированных учреждений ООН. Больше того, делегат Боливии, всячески расхваливая франкистскую Испанию, высказался за прием ее в члены Организации Об'единенных Наций.

Делегат Югославии Кардель отметил в своем выступлении, что ведущая группа государств большинства ООН взяла курс на одностороннее осуществление своих намерений, опираясь на формальное арифметическое превосходство при голосовании. Такой курс, сказал Кардель, является источником всех трудностей ООН. Он заводит ее в тупик.

На ряде примеров югославский делегат показал, к чему ведет политика отказа от международного сотрудничества, осуществляемая этой группой государств.

Затяжная кровопролитная борьба в Греции является следствием англо-американской интервенции, а созданная в противоречии с принципами ООН т. н. балканская комиссия оказывает поддержку этой интервенции, обостряя положение в стране. Так называемый греческий вопрос, сказал Кардель, находится на линии той же экспансионистской политики влиятельных американских кругов, которая проявляется в превращении Западной Германии в военный плацдарм США, в сохранении войск США на территории других стран, в срыве обязательств, принятых США на основании мирных договоров, в строительстве широкой системы военных баз США, в сопротивлении предложениям о сокращении вооружений и о запрещении атомного оружия и т. д.

Тенденцию США к установлению мирового господства и превращению ООН в орудие этого господства югославский делегат показал также на принятом большинством ООН в прошлом году решении по корейскому вопросу.

Отметив, что т. н. комиссия по корейскому вопросу была создана лишь для того, чтобы оправдать сформирование послушного США марионеточного правительства в Южной Корее, югославский делегат сказал, что деятельность этой комиссии лишь способствовала компрометации ООН в глазах общественного мнения. Он заявил, что было бы целесообразно, если бы Ассамблея рекомендовала правительству США последовать примеру СССР, принявшего решение о выводе советских войск из Кореи.

Югославский делегат отметил, что идущее за США большинство Совета Безопасности воспрепятствовало выполнению постановления мирного договора с Италией в отношении Свободной Территории Триест; поскольку до сих пор не назначен губернатор, Свободная Территория Триест продолжает оставаться под режимом англо-американской оккупации.

Югославский делегат заявил, что Югославия отказалась от участия в «плане Маршалла», ставящего страны, получающие «помощь», в прямую зависимость от США.

Осудив враждебные выпады Бевина и Спаака против СССР и стран народной демократии, Кардель в заключение сказал, что делегация Югославии поддерживает предложения советской делегации о сокращении вооружений и вооруженных сил пяти великих держав на одну треть в течение года, о запрещении атомного оружия и создании в рамках Совета Безопасности международного контрольного органа для контроля над осуществлением этих мероприятий, считая эти предложения важным вкладом в дело мира и безопасности народов.

Делегат Чили в своей речи распространялся на тему о правах человека, игнорируя тот общеизвестный факт, что нынешние правители Чили самым грубейшим образом нарушают эти права в своей собственной стране. Делегат Чили не преминул выступить с грубыми клеветническими нападками на Советский Союз.

Последним в общей дискуссии выступил глава делегации УССР Д. З. Мануильский. В своей речи он дал отпор наскокам представителей англо-американского блока Бевина и Спаака на мирную политику Советского Союза и их попыткам поставить под сомнение предложения делегации СССР о сокращении вооружений и запрещении атомного оружия. (Речь Мануильского в сокращенном виде публикуется в сегодняшнем номере газеты).

...ских настроений, раскалывают Европу, чтобы тем легче экономически и политически подчинить ее.

Если кто несет ответственность за раскол Германии и Европы, то это прежде всего правительства США и Великобритании, повинные в возникновении нынешнего европейского кризиса.

В то время как в Индонезии иностранные оккупанты уже три года ведут войну против народа, борющегося за независимость, в то время как специалисты по религиозным войнам и племенной резне разжигают конфликты среди азиатских народов, в Восточной Европе царят мир и спокойствие. В Восточной Европе нет и не может быть того, что происходит, например, в Палестине, где наряду с войной между евреями и арабами идет закулисное соревнование между двумя крупными державами, борющимися за военно-стратегические позиции и нефть Среднего Востока.

Не способствует миру и сотрудничеству народов политика вмешательства во внутренние дела чужих стран, выражающаяся либо в открытой интервенции, как в Греции, либо в давлении на выборы, как в Италии, с целью создания правительств, которые были бы приемлемы не для народов этих стран, а для иноземных сил. Под давлением этих иноземных сил из правительств и государственного аппарата устраняются демократические элементы, передовые люди, выражающие волю миллионов трудового народа.

Разве такая политика не противоречит уставу ООН?

Дискуссия, развернувшаяся вокруг предложений СССР от 25 сентября, показала, что Генеральная Ассамблея поставлена перед выбором: или одобрить политику разжигания войны, проводимую реакционными кругами США, или высказаться за политику мира, изложенную в этих предложениях. Противникам советских предложений трудно прямо отклонить их, ибо они известны мировому общественному мнению. Вот почему сторонники гонки вооружений вытаскивают из архивов тезис о том, что прежде чем провести сокращение вооруженных сил на одну треть, надо получить гарантии безопасности. Этот тезис уже был использован, чтобы сорвать выполнение решений Генеральной Ассамблеи о всеобщем сокращении вооружений и об атомной энергии и завести в тупик работу комиссий Совета Безопасности, занимавшихся этими вопросами. При помощи этого насквозь фальшивого тезиса печальной памяти Лига наций постаралась похоронить предложения СССР как о всеобщем разоружении, так впоследствии и о частичном разоружении. По этими избитыми приемами, вновь воскрешаемыми сейчас сторонниками подготовки войны, не удастся сейчас ввести в заблуждение широкие круги населения, жаждущие мира. Народы воевали за мир, а не за новые войны. Широкие круги населения всех стран отдают себе отчет в том, что означают гонка вооружений в США, пропаганда атомной войны и речи, подобные выступлениям Бевина и Спаака. Народы всего мира понимают, что советские предложения представляют собой настоящий и реальный вклад в дело мира и безопасности народов и что они являются подлинными и действительными гарантиями этой безопасности.

Делегация УССР целиком и полностью поддерживает предложения Советского Союза в твердом убеждении, что они отвечают коренным интересам народов всех стран. Принятие этих предложений укрепит авторитет ООН, будет содействовать скорейшему урегулированию спорных вопросов, которые разделяют великие державы, находившиеся во время последней войны в одном лагере.

Против поджигателей новой войны, за укрепление мира и безопасности

Речь главы украинской делегации Д. З. Мануильского на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи 29 сентября

Отметив в начале своей речи, что предложение делегации СССР, предусматривающее сокращение вооруженных сил и вооружений и запрещение атомного оружия, является ценным вкладом в дело укрепления мира и отвечает сокровенным чаяниям народов, Д. З. Мануильский сказал:

Предложение Советского правительства, как это явствует из выступления Бевина, наталкивается на серьезное сопротивление и противодействие англо-американского блока, добивающегося сохранения за США бесконтрольного производства атомного оружия, недопущения действенного контроля над производством атомной энергии и безудержного роста вооруженных сил в США и в Великобритании.

Делегация УССР не считает нужным останавливаться на выпадах, которые сделал в своей речи против народов СССР Бевин, чтобы увести Генеральную Ассамблею от важнейшего предложения Советского правительства. Враждебное отношение Бевина к СССР давно известно. Такого рода выпады не могут задеть тех, против кого они направлены. Они только роняют достоинство тех, кто их делает.

Указав, что Бевин, а за ним Спаак пытались отрицать враждебный Советскому Союзу характер военно-политического блока пяти западных держав, Мануильский констатировал, что Бевин, однако, должен был признать, что этот блок преследует военные цели, хотя он и старался прикрыть эти цели ссылкой на оборону. То, чего не сказал Бевин, за него договорил его соратник и оруженосец Спаак, откровенная речь которого в защиту этого западного военно-политического союза не оставляет никаких сомнений относительно действительного характера этого блока, его направленности, цели и задачи. Не случайно же Спаак признал, что проводимая Бенилюксом политика заставляет эти государства искать безопасности не в международных рамках, а в рамках региональных соглашений. Такая постановка вопроса может быть продиктована лишь враждебным отношением к другим членам ООН, решительным отказом от политики укрепления международного сотрудничества и подменой его сотрудничеством групповым, в корыстных интересах некоторых государств Западной Европы.

Нечего и говорить о том, насколько цинично звучат слова Бевина, угрожавшего атомной войной и в то же время пытавшегося возложить ответственность за все бедствия такой войны не на действительных ее инициаторов и подстрекателей, а на державу, которая мужественно сопротивляется агрессивным планам, продиктованным атомной политикой англо-американского блока. Ни один государственный деятель, сознающий ответственность перед своим народом и перед общественным мнением мира, не мог бы сделать заявления, столь открыто противоречащего решению Генеральной Ассамблеи от 3 ноября 1947 года, как это сделал Бевин.

Напомнив историю работы атомной комиссии, Мануильский наглядно показал, что представители советских делегаций активно сотрудничали в ней, а представители англо-американского блока преднамеренно срывали всякое сближение точек зрения СССР и США. Внесенные правительством Советского Союза проект конвенции о запрещении атомного оружия от 19 июня 1946 года и предложения по установлению контроля над атомной энергией от 11 июня 1947 года почти без всякого обсуждения были отклонены представителями англо-американского блока. С другой стороны, делегация США, выдвинув пресловутый план Баруха 14 июня 1946 года, не отступила в течение двух с лишним лет дискуссий от него ни на йоту. Однако советский представитель сотрудничал в комиссии, хотя план Баруха был порочен в самой своей основе. Этот план, под видом установления международного контроля, имел целью передать в руки США контроль над добычей урановой и ториевой руды во всем мире, фактически признавал за США право устанавливать квоты по производству атомной энергии для отдельных государств и подчинял контролю США экономическую жизнь других стран, ограничивая их национальный суверенитет.

Против плана Баруха среди других представителей общественного мнения выступил и исполнительный комитет Ассоциации научных работников Великобритании.

Обо всем этом забыл Бевин. Сегодня он изображает дело так, будто бы работа атомной комиссии была прервана в силу неуступчивости Советского правительства и что эта неуступчивость шла по всей линии отношений СССР с Великобританией и США. В качестве примера подобной «неуступчивости» Бевин приводит отклонение Советским правительством предложения Бирнса о заключении между СССР, США, Францией и Великобританией договора на 40 лет для предупреждения агрессии Германии. Но он не сказал о тех действительных причинах, по которым Советское правительство не могло согласиться с проектом Бирнса.

Министр иностранных дел СССР В. М. Молотов говорил по поводу американского проекта на заседании Совета министров иностранных дел 9 июля 1946 года следующее:

«...Ознакомление с проектом показывает всю недостаточность мер, содержащихся в нем, для обеспечения безопасности и для предупреждения агрессии со стороны Германии в будущем. Названный документ ограничивается перечислением военных и военно-хозяйственных мероприятий, и при этом даже эти мероприятия изложены в проекте менее полно, чем это было сделано в постановлении Берлинской конференции руководителей трех держав, где, кроме того, указаны другие не менее важные условия обеспечения безопасности и прочного мира. На основании этого Советское правительство пришло к выводу, что если договор четырех держав будет ограничен только тем, что в нем сказано относительно разоружения Германии, то такой договор не может служить надежной гарантией безопасности Европы и всего мира. Напротив, недостаточность предложенных в проекте мероприятий могла бы таить в себе опасность возрождения Германии как агрессивной державы».

Бевину известно, что американский проект игнорировал важнейшие предпосылки обеспечения прочного мира и безопасности народов и находился в противоречии с прежними совместными решениями союзников. А теперь, после того как англо-американская сторона нарушила Ялтинское и Потсдамское соглашения, он вытаскивает этот проект как пример неуступчивости Советского правительства.

Открытое заявление министра иностранных дел Великобритании о допущении возможности атомной войны и признание им факта увеличения вооружений в Великобритании является вызовом мировому общественному мнению и наносит удар по Организации Об'единенных Наций, основной задачей которой является укрепление мира и безопасности. Если так говорит министр иностранных дел государства, являющегося одним из основных участников ООН, то чего можно ждать от журналистов так называемой свободной печати? Такого рода выступлениями Бевин и поддерживающие его круги сознательно раздувают разногласия среди великих держав, стараются искусственно поддерживать военный психоз и сеют сомнения в возможности сотрудничества великих держав. Расчеты подобных людей необоснованны и беспочвенны, ибо поборников мира во много раз больше, чем сторонников войны, представляющих собой небольшую кучку заинтересованных в гонке вооружений лиц по сравнению с миллионными массами населения земного шара.

Люди, играющие легкомысленно призраком новой войны, забывают, что это — игра с огнем. Пренебрегая мнением своего собственного народа, они склонны переносить это пренебрежение и на другие народы. Они склонны забывать, что народы, пережившие последнюю войну, не являются безучастной массой, которой вчера можно было рассказывать о героизме защитников Сталинграда, а сегодня изображать тех же героев как виновников напряженности международных отношений.

Можно инсценировать несколько недружелюбных или враждебных актов, но нельзя вытравить из сознания народов того, что никогда не забудется. Нельзя заставить народы забыть тот вклад, который внес СССР в дело освобождения человечества от нависшей над ним смертельной опасности — порабощения фашизмом.

Богатый фактический материал о господствующей в США военной лихорадке, приведенный главой делегации СССР, доказывает, что США являются очагом опасности новой войны, что отсюда военный психоз распространяется в другие страны. Но широкие слои населения отдают себе отчет в том, что этот военный психоз заносится извне, что он не отвечает национальным интересам их стран, что воинственно-шовинистическая политика реакционных кругов США не сулит им ничего хорошего.

Могут ли народы как европейских, так и неевропейских стран спокойно реагировать на тот факт, что США располагают сейчас 489 военными базами, позволяющими им держать под контролем Средиземноморский бассейн, Центральную Африку, Латинскую Америку, страны Дальнего Востока и Тихого океана?

Могут ли они не испытывать беспокойства, слушая заявления ответственных государственных деятелей США о том, что сфера интересов США распространяется на подступы к Атлантике, Гибралтару, Греции, Турции, Ираку, Ближнему и Среднему Востоку и тихоокеанским островам? Народы, живущие в этих частях мира, не могут не сознавать, что их независимость находится под угрозой.

Генеральная Ассамблея не может пройти мимо этого факта, если она хочет действовать в соответствии с принципами устава ООН.

Извлекая уроки из войны и послевоенного периода, простые люди научились судить о правительствах не по словам, а по делам. Они на опыте видят, кто защищает мир и кто угрожает нарушить его. В то время как в одной части мира поднимает голову реакция, в другой крепнут силы демократии. В то время как в одной части мира созревают новые очаги войны и уже происходят войны, в другой—господствуют мир и сотрудничество народов.

На территории Восточной Европы, охватывающей СССР и страны народной демократии, живет свыше четверти миллиарда людей — столько же, сколько на всем американском континенте. Здесь люди заняты мирным созидательным трудом. Восстановление экономики, несмотря на организованную реакционными кругами США экономическую блокаду, идет здесь быстрее, чем в странах Западной Европы, включенных в так называемый «план Маршалла». Оно покоится на здоровой основе, на основе самоотверженного труда народов и взаимной помощи стран Восточной Европы, причем важнейшая доля участия в этой взаимопомощи принадлежит СССР. Тут не ищут долларов и не обрекают свою национальную промышленность на упадок ради получения оставшихся после войны неиспользованных американских материалов.

Бевину, выступавшему здесь с восхвалением «плана Маршалла», известно даже лучше, чем нам, к каким разорительным последствиям ведет осуществление этого «плана» в английском судостроении, в итальянском машиностроении и во многих отраслях экономики других западноевропейских стран.

Несмотря на эти очевидные факты, делаются попытки изобразить СССР и страны народной демократии виновниками напряженности международных отношений. Особенно усердствовал по этой части Спаак, изображавший здесь вчера, по заданию более сильных, чем Бельгия, государств, страх перед якобы надвигающейся с Востока угрозой для Западной Европы. Известно, что страх — плохой советчик, особенно имитированный страх. Этот разыгрываемый на трибунах страх может быть принят спокойными людьми за дымовую завесу, за которой кое-кто старается прикрыть подлинные планы западного блока. Пусть очнувшийся от страха Спаак, сойдя с трибуны, попытается об'яснить нам, почему в странах Восточной Европы крепнут сотрудничество между народами, их взаимопомощь, их уверенность в завтрашнем дне, их благосостояние, в то время как в других частях мира можно видеть противоположную картину.

В то время как в Восточной Европе усиливается единение народов в борьбе за мир, в Западной Европе учиняют раскол Германии, ведущий к возрождению реваншист-

В комитетах Генеральной Ассамблеи

Провал попыток замять обсуждение советских предложений

ПАРИЖ, 29 сентября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня приступил к работе политический комитет Генеральной Ассамблеи. В начале заседания было завершено создание рабочего аппарата комитета. Как известно, председателем этого комитета является небезызвестный ходатай по делам англо-американского блока бельгийский делегат Спаак. Вице-председателем комитета большинством голосов был избран делегат Боливии Коста дю Рельс, доказавший свои реакционные позиции не далее как на сегодняшнем утреннем заседании своим предложением о принятии франкистской Испании в ООН. Докладчиком большинство комитета избрало делегата Турции Сарпера, известного своим враждебным отношением к СССР и странам народной демократии.

Кандидатуры представителей Чехословакии и Белоруссии, выдвигавшиеся делегатами СССР и УССР, были отклонены.

Далее комитет перешел к обсуждению порядка рассмотрения вопросов, стоящих в повестке дня комитета. Советский делегат Малик настаивал на том, чтобы предложения делегации СССР о сокращении вооружений и вооруженных сил пяти великих держав на одну треть в течение одного года, о запрещении атомного оружия и о создании в рамках Совета Безопасности международного контрольного органа для контроля над выполнением этих мероприятий были рассмотрены комитетом возможно раньше. В предварительную повестку дня комитета эти предложения были включены в качестве последнего пункта.

Советский делегат предложил также рассмотреть возможно раньше вопрос о судьбе бывших итальянских колоний, отнесенный в предварительной повестке дня на 10-е место.

Эти логичные и ясные предложения встретили, однако, ожесточенное сопротивление со стороны представителей США и Великобритании, которые прилагали все усилия к тому, чтобы отодвинуть как можно дальше обсуждение советских предложений. Советским предложениям они всячески противопоставляли доклады комиссии по атомной энергии, которая, как известно, усилиями делегации США была заведена в тупик и не смогла притти ни к каким решениям. В то же время представители США и Великобритании, желая создать видимость оправдания своих усилий оттянуть обсуждение советских предложений, всячески настаивали на том, чтобы в первую очередь был рассмотрен вопрос о Палестине. Их рассуждения на тему о первостепенном значении этого вопроса звучали крайне фальшиво, поскольку всем известно, что кровавые события в Палестине возникли как прямое следствие политических интриг США и Великобритании.

Советский делегат Малик, поддержанный делегатами Польши, Украины и другими, убедительно доказал несостоятельность возражений представителей США и Великобритании и их подголосков против первоочередного рассмотрения советских предложений. Он показал, что попытка подменить обсуждение этих предложений рассмотрением докладов атомной комиссии явно направлена к тому, чтобы оттянуть обсуждение этих предложений и преуменьшить их значение. Советский делегат подчеркнул, что было бы неправильно рассматривать вопросы о запрещении атомного оружия и о сокращении обычных вооружений раздельно. Такая постановка вопроса противоречила бы решению Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1946 года о принципах, определяющих общее регулирование и сокращение вооружений. В этой резолюции Генеральная Ассамблея не проводила какого бы то ни было разделения в указанных вопросах, такое искусственное разделение было осуществлено позднее комиссией по обычным вооружениям вопреки и в обход резолюции Генеральной Ассамблеи. Именно поэтому комиссия и зашла впоследствии в тупик. Как можно сокращать обычные вооружения и одновременно продолжать гонку производства атомного оружия? Было бы неправильно теперь следовать ошибочному прецеденту, созданному комиссией по обычным вооружениям, и углублять таким образом эту ошибку. Вопросы о сокращении обычных вооружений и о запрещении атомного оружия надо решать одновременно. Не будучи в состоянии опровергнуть эти доводы, делегат США Остин цинично заявил, что, по его мнению, «все с ними согласны» и что, следовательно, в первую очередь должны быть рассмотрены не советские предложения, предусматривающие и запрещение атомного оружия и сокращение обычных вооружений, а доклады атомной комиссии.

Делегат Великобритании Макнейл, полагая, что голоса большинства — в кармане у англо-американского блока, пошел еще дальше и предложил вообще ограничиться принятием решения о рассмотрении только двух вопросов — палестинской проблемы и докладов атомной комиссии, а все остальные вопросы передать в подкомитет, чтобы тот наметил порядок их обсуждения.

Беспрецедентное по своей цинизности предложение Макнейла смутило даже некоторых из тех делегатов, которые обычно покорны англо-американскому блоку.

Советский делегат выступил с решительными возражениями против этого предложения. Маневр Макнейла с треском провалился. Делегаты большинством голосов отклонили его предложение — начать работу комитета с обсуждения палестинского вопроса. Тогда Макнейл в запальчивости предложил, чтобы комитет сначала обсудил доклады атомной комиссии, затем палестинскую проблему и только после этого все остальные вопросы, в том числе и советские предложения.

Делегат СССР Малик обратил внимание комитета на то, что британский делегат, выдвигая на первый план хотя и очень важный, но в конечном счете частный вопрос — о Палестине, всячески стремится оттянуть обсуждение советских предложений о сокращении вооружений и запрещении атомного оружия, отвечающих чаяниям и жизненным интересам всех народов мира.

Обеспокоенный тем, что Макнейл попал в затруднительное положение и что его предложение не имеет шансов быть принятым, председательствующий Спаак поспешил ему на выручку, предложив следующий порядок рассмотрения вопросов: 1. Доклады атомной комиссии; 2. Советские предложения о запрещении атомного оружия и сокращении вооружений; 3. Палестинская проблема; 4. Греческий вопрос; 5. Корейский вопрос; 6. Вопрос о судьбе бывших итальянских колоний.

Что касается остальных вопросов, стоящих на повестке дня, то Спаак предложил определить порядок их рассмотрения после того, как будут обсуждены указанные первоочередные проблемы.

Малик внес поправку, предложив поставить вопрос об итальянских колониях на четвертое место.

Увидев, что вопрос об итальянских колониях переносится с конца повестки дня в число первых пунктов, американский делегат Остин проявил явное беспокойство и начал настаивать на том, чтобы комитет пока что ограничился лишь пятью вопросами, отложив пункт об итальянских колониях.

Нетрудно было видеть, что американский делегат при этом руководствовался предвыборными соображениями—в США, как известно, насчитывается несколько миллионов выходцев из Италии, голоса которых на выборах президента будут иметь немаловажное значение. Однако Спаак тут же успокоил Остина, заявив ему, что, пока дело дойдет до обсуждения данного вопроса, пройдет по меньшей мере полтора месяца. Остин тут же поблагодарил Спаака «за великую мудрость», как он сказал, и снял свои возражения.

Однако британский делегат Макнейл продолжал высказывать свое недовольство тем, что обсуждение вопроса о судьбе бывших итальянских колоний будет ускорено. В раздражении он заявил, что этот вопрос является «пропагандистским», и требовал оставить его в конце повестки дня. На это советский делегат Малик резонно возразил, что заявление Макнейла можно понять только в том смысле, что британское правительство подходило и подходит к вопросу о судьбе итальянских колоний лишь с точки зрения пропаганды.

После долгой дискуссии предложенный Спааком порядок рассмотрения вопросов, стоящих в повестке дня комитета, был утвержден.

Таким образом, попытки англо-американского блока отодвинуть и замять обсуждение советских предложений о сокращении всех наличных вооруженных сил пяти великих держав на одну треть в течение одного года, о запрещении атомного оружия как оружия, предназначенного для агрессивных целей, и об учреждении в рамках Совета Безопасности международного контрольного органа для контроля за осуществлением этих мероприятий, потерпели крах. Эти предложения передвинуты с последнего, четырнадцатого, места в повестке дня на второе. Не удалось представителям англо-американского блока оттянуть и обсуждение вопроса о судьбе итальянских колоний. Этот вопрос передвинут с десятого места на шестое.

Утверждение протокола о контроле над наркотиками

ПАРИЖ, 29 сентября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня комитет по социальным, гуманитарным и культурным вопросам рассмотрел проект протокола об установлении международного контроля над наркотиками, не предусмотренными конвенцией 1931 г. об ограничении производства и регулировании распределения наркотических средств.

Этот документ, имеющий целью ограничить злоупотребления наркотическими средствами во всем мире, неоднократно обсуждался в органах Об'единенных Наций, причем наибольшие споры вызывала 8-я, т. н. «колониальная» статья, включенная в протокол по настоянию представителей колониальных держав. Статья эта предоставляет колониальным державам право распространять или не распространять, по своему усмотрению, действие протокола на колонии и подопечные территории.

Выступивший на заседании комитета делегат СССР А. Павлов заявил, что делегация СССР согласна с текстом обсуждаемого протокола, но возражает против оставления в нем 8-й статьи, как абсолютно неприемлемой и дающей возможность бесконтрольного распространения наркотиков как раз в тех странах и среди населения тех территорий, где незаконное применение наркотиков наиболее распространено.

Павлов внес предложение исключить из протокола «колониальную» статью в редакции, принятой 7-й сессией Экономического и Социального совета, и заменить ее другой статьей, в которой говорилось бы, что действие протокола будет распространяться в равной степени как на территорию государства, подписавшего, или принявшего протокол, так и на все территории, в отношении которых данное государство осуществляет функции руководящей и управляющей власти (в том числе на подопечные и другие несамоуправляющиеся территории).

Павлов подчеркнул, что в такой редакции статья 8-я исключает возможность злоупотребления наркотиками на равных основаниях как для населения стран метрополии, так и для населения колониальных и зависимых стран, особенно страдающего от незаконного применения наркотических средств.

Решение этого вопроса, как подчеркнул Павлов, не должно быть поставлено в зависимость от произвола колониальных держав, ответственных за то, что миллионы людей в колониях и на подопечных территориях отравляются наркотиками.

Предложение делегации СССР, вызвавшее оживленные прения, поддержали в своих выступлениях делегации БССР, Аргентины, Польши, Югославии, Гаити и др. Против советского предложения выступили представители колониальных держав, в частности США, Англии, Бельгии и Франции. Они заявляли, что подобное решение явилось бы «нарушением конституционных отношений» между колониями и подопечными территориями, с одной стороны, и метрополиями, с другой, и доказывали, что метрополии не имеют права «навязывать» протокол колониям, которые якобы «могут не пожелать», чтобы его действие распространялось на них.

По требованию делегации СССР было проведено поименное голосование советского предложения. Несмотря на нажим колониальных держав, за принятие предложения голосовали 17 делегаций: СССР, Аргентина, Бирма, БССР, Куба, Чехословакия, Эквадор, Египет, Гватемала, Гаити, Югославия, Мексика, УССР, Перу, Филиппины, Польша, Венецуэла и воздержались 11 делегаций.

Противникам советского предложения удалось собрать, таким образом, всего 25 голосов, т. е. меньше половины голосов всех членов комитета.

Перед голосованием проекта протокола в целом делегат СССР заявил, что, поскольку протокол все же является известным шагом вперед в деле борьбы с отравлением людей наркотиками, советская делегация будет голосовать за протокол в целом с оговоркой о несогласии с текстом «колониальной» статьи.

Аналогичное заявление сделал и польский делегат.

Создание «Унитарной социалистической партии» Франции

ПАРИЖ, 28 сентября. (ТАСС). Как сообщалось, в Париже происходил национальный с'езд «Демократического социалистического унитарного движения». С'езд принял решение о создании «Унитарной социалистической партии» на базе бывшего «Демократического социалистического унитарного движения». С'езд избрал руководящий комитет партии, в состав которого вошли: Эли Блонкур, Жан Гиньбер, Морис Прессуир, Жан Морис Эрман, Марсель Фурье, Жюль Мартине, Мишель Маран и другие.

В декларации о создании «Унитарной социалистической партии» говорится:

«В момент, когда все трудящиеся Франции испытывают на себе последствия гибельной политики, в момент, когда при соучастии правительств, признавших свое бессилие, старая клерикально-фашистская реакция поднимает голову и рвется к власти, в момент, когда империализм снова создает угрозу для мира во всем мире, наша молодая партия призывает всех социалистов к единству и борьбе».

Закончился с'езд «Американского всеславянского конгресса»

Выступление Уоллеса

ЧИКАГО, 28 сентября. (Спец. корр. ТАСС). Закрывая сессию 4-го национального с'езда «Американского всеславянского конгресса» в присутствии 2.600 человек в помещении «Сивик опера хаус», кандидат на пост президента США от прогрессивной партии Генри Уоллес предложил принять состоящую из десяти пунктов программу, целью которой является прекращение так наз. «холодной войны» между Соединенными Штатами и Советским Союзом.

Указывая на вмешательство Соединенных Штатов в дела Греции, Турции и Китая, Уоллес заявил: «Поддерживая шаткие и продажные фашистские диктатуры во многих частях мира и при этом исходя из гитлеровской предпосылки о том, что, поскольку целью является борьба с коммунизмом, — оправдываются любые средства, мы все более подрываем уважение мира к Америке».

Уоллес предложил в целях прекращения «холодной войны» следующую программу. во-первых, финансовая помощь зарубежным странам должна использоваться исключительно в целях реконструкции и должна дать народам этих стран возможность повысить свой жизненный уровень, а «мы должны отказаться от крайне вредной политики игнорирования нужд народов, которые наиболее тяжело пострадали, будучи нашими союзниками в войне, и особенно славянских народов». Во-вторых, Организация Об'единенных Наций должна осуществлять руководство программой международного восстановления. В-третьих, следует начать в высших инстанциях переговоры об урегулировании проблем, касающихся мира с Германией и Японией, а оккупационные войска всех стран, которые содержат свои армии в иностранных государствах, должны быть выведены в срок, установленный в результате международных переговоров между оккупирующими державами. В-четвертых, вплоть до исхода таких переговоров в Соединенных Штатах должно быть отменено действие закона об обязательной воинской повинности в мирное время, а также должны быть сокращены огромные американские расходы на вооружение. В-пятых, Соединенные Штаты должны оказывать искреннюю поддержку плану создания единой демократической Германии в соответствии с основными принципами, согласованными в Потсдаме.

В-шестых, Соединенные Штаты должны примкнуть к другим членам Организации Об'единенных Наций в гарантировании того, что германская военная мощь не будет возрождена, что с нацистскими военными преступниками поступят по справедливости, а мощь германских картелей будет постоянно сокращаться для предотвращения их дальнейших интриг во имя войны и завоеваний.

В-седьмых, Соединенные Штаты должны оказать поддержку приемлемой программе репараций с тем, чтобы дать возможность германской нации возместить, по крайней мере, некоторую долю того ущерба, который нанесен как славянским, так и западноевропейским странам.

В-восьмых, должна быть предпринята новая, но искренняя попытка к установлению международных гарантий против использования атомного оружия в военных целях, причем конференции, посвященной этому вопросу, должны предшествовать заявление американцев, осуждающее использование атомного оружия, а также полная ликвидация всех средств массового уничтожения.

В-девятых, Соединенные Штаты должны немедленно прекратить оказание финансовой и военной поддержки «продажным диктатурам в Китае, Греции, странах Латинской Америки», а также прекратить поддержку колониальных держав в Индонезии и Индо-Китае, «где свободолюбивые народы, борющиеся за политическую независимость и экономическую свободу, уничтожаются с американской помощью».

В-десятых, Соединенные Штаты подтверждают свою верность конституционному биллю о правах и элементарным принципам демократии, и это подтверждение должно быть осуществлено в виде немедленного отказа от такой тактики преследований, как трумэновская чистка нелойяльных, действия комиссии палаты представителей по расследованию антиамериканской деятельности и другие приемы, используемые в настоящее время в целях запугивания.

Уоллес заявил: «Это не революционная и не радикальная программа. Это — основа нашей политики, проводившейся Франклином Рузвельтом, политики, которая отстаивала демократию и международную дружбу так же мужественно, как она когда-то выстояла против Гитлера, Муссолини и Хирохито и всех фашистских зол, которые они представляли».

Говоря об американской политике в Германии, Уоллес заявил: «Каждый достойный демократ цивилизованного мира должен быть глубоко обеспокоен поддерживаемой американцами кампанией за создание в полном сотрудничестве с нацистами Западной Германии перевооруженного германского государства, которое вновь угрожало бы миру во всем мире. Я знаю, что американцы славянского происхождения и 250 миллионов свободолюбивых славянских народов Европы серьезно обеспокоены этой очень опасной и вредной политикой».

Уоллес пояснил, что нынешняя американская политика в Германии является результатом «перехода власти в Соединенных Штатах от одних элементов к другим. В Соединенных Штатах произошел переворот, и власть была узурпирована или передана небольшой группе людей, которые даже перед войной были друзьями и партнерами по сделкам с фашистскими элементами. Чтобы узнать правду об этом, вам следует лишь прочитать документы о тесных связях между крупными корпорациями, которые пользуются таким большим влиянием в сегодняшней Америке, и германскими картелями, которые привели Гитлера к власти, желая, чтобы Гитлер уничтожил германские профсоюзы и, если возможно, стер с лица земли Советский Союз и распространил германское господство на всё пространство, занятое славянскими народами. Эти влиятельные американские друзья нацистских поджигателей войны являются теми силами, которые ответственны за возрождение германской экономической военной мощи после первой мировой войны. Как в Германии, так и в Японии эти силы сегодня играют ту же самую роль и таким путем ставят на карту дело мира во всем мире. Это об'ясняет, почему командующий американскими оккупационными войсками в Германии генерал Клей отбросил план уничтожения германских монополий в тяжелой промышленности. Это об'ясняет, почему нацистских промышленников и генералов награждают, а не наказывают, почему Шахт в настоящее время дает советы американской военной администрации по проблемам, касающимся германской политики и экономики, почему государственный департамент предупредил Англию, Францию, Бельгию и Люксембург, что производство и распределение стали должны быть пересмотрены администратором по осуществлению плана Маршалла с тем, чтобы возможно было тщательно охранять германскую стальную промышленность в Руре. Это об'ясняет, почему об'единенный профсоюзный совещательный комитет при министерстве труда Соединенных Штатов сообщил недавно, что профсоюзные деятели Германии в американской зоне выражают протест против того, что наша военная администрация возвращает Германию в руки тех элементов, которые ответственны в экономической и политической областях её жизни за возникновение нацистского режима. Это об'ясняет мягкость, проявляемую к таким людям, как Ильза Кох и генерал Гальдер. Это об'ясняет, почему вскоре после смерти Рузвельта Гувер снова стал частым посетителем Белого Дома. Это об'ясняет, почему отчаянная нужда еврейских перемещенных лиц становится вопросом, подчиненным интересам нефтяных корпораций. Это об'ясняет, почему жестокие германские генералы, судимые американским военным трибуналом за пытки и убийства тысяч югославских и итальянских партизан, были практически прощены, а следователям по их делу дан нагоняй. Мы делаем многие вещи, которые кажутся поворотом к войне. Славянские народы Европы, земли которых так много раз подвергались нашествию, должно быть, с серьезным опасением читают сообщения о том, что мы расходуем ежедневно на вооружения 40 миллионов долларов. Мы строим казармы, когда люди просят жилищ; наши генералы обращаются с просьбой о строительстве баз по всему миру так, чтобы наши бомбардировщики могли обрушивать атомные бомбы на наиболее отдаленные уголки мира.

Форрестолы, гарриманы, ловетты, дрейперы, даллесы и многие другие представители крупных промышленных и банковских монополий окопались в американском правительстве. Они используют свое влияние для создания одного из самых гибельных в истории мира изменений национальной политики, Трумэн привел их к власти. Они также прочно окопаются, если Дьюи придет в Белый Дом. Они превратили нашу политику в отношении Германии из политики демилитаризации и денацификации в политику восстановления германского промышленного и военного потенциала и контроля над ним с тем, чтобы их банки и картели могли контролировать ключевые отрасли промышленности Западной Европы. Такова сущность плана Маршалла и доктрины Трумэна.

Есть люди, которые пытаются заставить нас забыть Сталинград и миллионы жертв, понесенные русскими в войне против Гитлера. Они пытаются заставить нас забыть более пяти миллионов поляков, погибших в борьбе против нацистов, а также жертвы чешского народа и балканских стран. Славянские народы знают цену войне и политике, которая ведет к войне. Они заплатили за это неизмеримо большую цену, чем народ Америки, или цену, большую, чем та, какую когда-либо знала Западная Европа. А в настоящее время некоторые из нас решаются говорить, что эти народы желают войны, что они угрожают миру во всем мире и задумывают агрессию против своих соседей. Я заявляю, что перед лицом истории, истории славянских народов как борцов за свою собственную свободу и свободу других народов, это — настоящая циничная клевета. Такова техника большой лжи».

Заявив, что некоторые люди в Соединенных Штатах выступают за войну против народа Советского Союза и других славянских стран, Уоллес сослался на письмо, распространяемое «Комитетом борьбы за конституционное правительство» и написанное бригадным генералом Диск, в котором говорится: «Я сразу приступил бы к немедленным действиям, чтобы уничтожить русский военный потенциал с помощью атомной бомбы». Уоллес добавил, что письмо, «которое содержало призыв к началу истребления человеческой расы», было разослано близко связанным с Дьюи миллионером, издателем Ганнетом.

Указав, что более 250 миллионов славян Европы восстанавливают свои опустошенные страны и стремятся развивать экономическую и политическую демократию, Уоллес подчеркнул, что славянские страны не представляют собой угрозы Соединенным Штатам. Уоллес сказал, что хотя славянские народы были союзниками Соединенных Штатов во время войны, США угрожают им как врагам мира, а государственный секретарь Маршалл в своей речи в Париже упомянул о них, как о несговорчивом меньшинстве.

Уоллес подчеркнул, что в «план Маршалла» не включены страны, которые отказались согласиться на ущемление их суверенитета. Они покупают за наличные деньги оборудование, в котором они крайне нуждаются для восстановления разрушенного войной. Таким образом, нарушены американская традиция свободной торговли и определенные международные договоры. Этим летом за один месяц Соединенные Штаты отправили в Германию материалов на сумму в 90 миллионов долларов, в то время как за тот же период весь экспорт во все славянские страны мира исчислялся суммой лишь в 3 млн. долларов. «Мы перекачиваем наши американские богатства в Бизонию, в эту страну, где мы прощаем массовые убийства, поощряем возрождение фашизма и удерживаем у власти бывших друзей Гитлера, а нашим славянским союзникам мы экспортируем одну тридцатую товаров, отправленных нами в Германию, одну пятнадцатую товаров, направленных в Грецию, и половину товаров, направленных фашистской Испании и Португалии».

Уоллес осудил арест секретаря «Американского всеславянского конгресса» Пиринского.

По окончании речи аудитория горячо аплодировала Уоллесу.

С'езд единодушно принял ряд резолюций, одобряющих выдвижение Уоллеса и Тэйлора кандидатами от прогрессивной партии на посты президента и вице-президента, а также резолюции, призывающие к поддержанию мира и сохранению гражданских прав в Соединенных Штатах. С'езд одобрил также «Воззвание к славянским народам», в котором призвал поддерживать единство славянских народов.

С'езд единодушно переизбрал Лео Крживицкого председателем «Американского всеславянского конгресса», Джорджа Пиринского — его секретарем; секретарем избран также профессор Иельского университета Джон Марсалка. Национальный комитет избран в составе 75 делегатов и 25 заместителей.

Пиринский закрыл с'езд, зачитав послание от Славянского комитета СССР, которое делегаты встретили продолжительными овациями.

Ширится требование вывода американских войск из Кореи

ПХЕНЬЯН, 28 сентября. (ТАСС). Корейская общественность и печать продолжают обсуждать решение Президиума Верховного Совета СССР о выводе советских войск из Северной Кореи. Одновременно усиливается движение за вывод американских войск из Южной Кореи и упразднение марионеточного правительства Ли Сын Мана на юге Кореи.

Газеты публикуют сообщения о митингах и собраниях, проходящих по всей Северной Корее. В принимаемых резолюциях выражается горячая признательность Советскому Союзу за освобождение корейского народа от многолетнего колониального рабства и за помощь в возрождении независимого корейского государства.

В резолюции митинга рабочих, служащих и инженерно-технических работников сахарного завода в Пхеньяне говорится:

— Советская Армия освободила Корею и с первого же дня своего пребывания в Корее оказывает корейскому народу всемерную помощь в его борьбе за национальную независимость. В результате неустанного труда нашего народа и искренней и бескорыстной помощи советских войск в Северной Корее создан прочный фундамент для завоевания независимости Кореи.

В Южной Корее американские войска всячески препятствуют установлению независимости нашей нации и проводят агрессивную политику. Американцы сорвали принятие предложения Советского правительства об одновременном выводе из Кореи американских и советских войск и выступили против требования корейского народа об осуществлении этого предложения. Они пытаются закрепить искусственное расчленение нашей родины на две части, создав путем фальсификации и насилия марионеточное правительство на юге Кореи. Мы приносим свою бесконечную благодарность Советскому правительству за оказанную нам конкретную помощь.

Под высоким знаменем Корейской народно-демократической республики мы будем смело итти вперед к осуществлению своей независимости.

Резолюция требует, чтобы американские войска были эвакуированы из Кореи одновременно с советскими войсками.

В резолюции, принятой на митинге на пхеньянском химическом заводе, одобряется решение Советского правительства о выводе советских войск из Северной Кореи и выражается требование одновременного вывода также и американских войск, пребывание которых в Южной Корее препятствует об'единению корейского народа в едином независимом государстве и введению в действие конституции Корейской народно-демократической республики на территории всей Кореи.

Крестьяне Северной Кореи также широко обсуждают решение Советского правительства о выводе советских войск из Северной Кореи и горячо одобряют это решение, обещая и дальше крепить дружбу с советским народом-освободителем.

В резолюции, принятой на митинге крестьян деревни Кунсан, уезда Кайчен, говорится:

— Великая Советская Армия не только освободила Корею. Она помогла корейскому народу осуществить свою заветную мечту — создать свое народное правительство. Мы бесконечно благодарны Советскому правительству за его дружескую помощь. Мы клянемся, что будем и дальше укреплять дружбу с советским народом-освободителем. Мы еще крепче сплотимся вокруг центрального правительства нашей республики и будем добиваться эвакуации американских войск из Южной Кореи.

Народ Кореи продолжает выражать свое глубокое возмущение по поводу предательства так называемого правительства Ли Сын Мана, заключившего с американским командованием неравноправный договор, отдающий Южную Корею во власть американских монополий.

Декларация ЦИК ППС

ВАРШАВА, 29 сентября. (ТАСС). Декларация центрального исполнительного комитета ППС (польская социалистическая партия), принятая по предложению Стефана Арского, Феликса Барановского, Юзефа Циранкевича, Тадеуша Цвика, Генриха Яблоньского, Стефана Матушевского, Адама Рапацкого, Владимира Речека, Марьяна Рыбицкого и Генриха Свентковского и одобренная затем главным советом ППС, содержит анализ как довоенной, так и послевоенной истории социалистической партии Польши, а также практические выводы в связи с предстоящим об'единением ППС и ППР (польская рабочая партия).

Мы, говорится в декларации, находимся накануне образования об'единенной партии рабочего класса. Это об'единение завершает целый этап деятельности польского рабочего движения, целый исторический период, на протяжении которого развивалась наша партия.

На протяжении этого периода в польской социалистической партии шла борьба между революционными рабочими массами и реформистским, оппортунистическим, националистическим правым течением, рассматривавшим социализм только как вывеску, удобную для проведения чуждых рабочему классу и враждебных социализму концепций и задач.

Эта борьба приняла особо острую форму в период революции 1905 г., когда левое крыло социалистического движения добилось поддержки огромного большинства партии и взяло в свои руки руководство ППС.

Борьба левого крыла усилилась, в частности, в предвоенные годы, когда вокруг группы «Пломене» («Пламя»), опирающейся на рабочую и студенческую молодежь, вокруг «Дзенника популярного» и «Левого тора» («Левый путь») об'единились все более широкие круги социалистических деятелей, которые совместно с коммунистами вели борьбу против фашизма, за союз с Советским Союзом, за единый фронт рабочего класса и единый антифашистский народный фронт.

Их деятельность приняла организованные формы, когда была образована РППС (рабочая польская социалистическая партия) как организация левого крыла социалистического движения, резко направленная против реформистского, антисоветского, шовинистического правого крыла. Организованная после освобождения страны ППС явилась преемником политической линии РППС.

Отмечая значительные идеологические сдвиги возрожденной ППС в борьбе с реформистскими, социал-демократическими и националистическими традициями, в борьбе за единый фронт рабочего класса, укрепление союза и дружбы польского пролетариата с первым социалистическим государством — СССР, декларация указывает, что все эти достижения не могут заслонить ошибок и колебаний, которые имели место в партии в послевоенный период.

В декларации указывается, что в широких кругах ППС существовала ошибочная точка зрения в оценке народной демократии и характера народного государства, как «золотой середины» между парламентской борьбой, считавшейся правым реформистским крылом единственным путем, ведущим к социализму, и революционной классовой борьбой.

В частности, Юлиан Гохфельд трактовал революционные черты народной демократии как временные, требующие постепенной ликвидации, что в корне противоречило марксизму-ленинизму.

На ошибочной теории народной демократии основывалось сопротивление части руководства партии, выступавшего против организации государственного совета, выражением чего была статья Станислава Швальбе после выборов в сейм. Из этой ошибочной теории проистекали требования формальных гарантий гражданских свобод и ликвидации министерства общественной безопасности.

Отсюда же ошибочные теории о параллельном развитии трех хозяйственных секторов, что нашло выражение во взглядах Осубка-Моравского и Станислава Швальбе, выступавших против развертывания государственного торгового аппарата, что на деле приводило к ослаблению позиций рабочего класса. Из этой же ошибочной теории выросла концепция «третьей силы» между ППР и ПСЛ («Польске стронництво людове»), заигрывание с ПСЛ и кругами из бывших членов АК (армии крайовой), деморализация молодежи и в первую очередь харцежей (юношеская организация) и противопоставление их ППР.

Такую политику проводил, в частности, занимая пост премьера и позднее, Осубка-Моравский, ранее являвшийся одним из организаторов РППС, КРН (Крайова рада народова) и ПКНО (Польский комитет национального освобождения).

Эта политика, говорится в декларации, если бы она не была полностью парализована, могла серьезно затруднить защиту народной демократии в Польше и облегчить проникновение в государственный аппарат агентуры американского империализма — миколайчиковцев и ВРН-овцев (членов организации «Вольность, рувность, неподлеглость»).

На практике такая позиция должна была привести к союзу с капиталистической реакцией против революционного течения в рабочем движении. В польских условиях это был путь, аналогичный пути правого крыла социалистов на Западе, скатившихся к роли агентуры капиталистической реакции и американского империализма в борьбе против рабочего класса.

Такая политика, проводимая Болеславом Дробнером, Генрихом Ваховичем и выразившаяся в ошибочных идеологических формулировках Юлиана Гохфельда, могла привести к сползанию партии на позиции контрреволюции.

Станислав Швальбе также не проявил понимания реакционной сущности ПСЛ.

Лозунги «равноправия» и «партийного ключа», зависимость единого фронта от уступок ППР на практике должны были привести к срыву единого фронта. Вот почему эту кампанию с таким энтузиазмом поддержали правые элементы в партии — Болеслав Дробнер в Кракове, Ричард Обрончка среди молодежи. Генрих Вахович в своих «Письмах к другу». Отходом от единого фронта были заявления Адама Куриловича о государственной промышленности в «Роботнике» и Яна Топиньского в «Социалистическом обозрении», а также ряд заявлений Казимира Русинека.

В декларации отмечается ряд крупных ошибок, допущенных в партии: отсутствие последовательной борьбы с правым крылом, в частности на идеологическом фронте, непреодоление центризма, замазывание расхождений в партии, неоднократно направлявшийся в качестве уступки правым элементам огонь на стоящих на правильном пути деятелей левого крыла.

Характеризуя ошибки левых деятелей, декларация указывает, что они могли быть преодолены путем предоставления левому крылу в партии широких возможностей для ведения пропаганды своих совершенно правильных взглядов и привлечения их к партийной работе, а также путем развертывания широкой борьбы против правых элементов.

Организационные репрессии против левого крыла, устранение его от массовой работы, привлечение некоторых деятелей левого крыла к партийному суду были использованы правыми элементами и оказывали вредное влияние на партию, толкали ее вправо.

Только открытая борьба против правых элементов, обличение перед партией конкретных носителей правых концепций и применение к ним конкретных организационных мер могут воспитать широкие партийные массы в духе марксизма-ленинизма, закалить партийные ряды.

Коренная ошибка, проистекающая из непонимания открытой идеологической и организационной борьбы с правыми элементами, повлекла за собой ряд других практических ошибок. Злоупотребляя естественным и понятным интересом партийных масс к прошлому партии, правые элементы предприняли кампанию под лозунгом «55 лет борьбы за независимость и социализм», выдвигая на первый план правые концепции в социалистическом движении, обходя молчанием роль его левого крыла.

Даже в последнее время, после принятия решений ЦИК и апрельского заседания главного совета, посвященного вопросам органического единства рабочей партии, вышла из печати книжка Верещицкого, являющаяся ярко выраженной апологией Пилсудского, а в «Социалистическом обозрении» появились в то же время статьи Теофила Гловацкого и Яна Муляка, заключающие совершенно неправильную оценку прошлого ППС.

Партия также не выступала решительно против реакционных влияний в культурной жизни Польши.

Партия не раз'яснила членам партии ясно и недвусмысленно пролетарское понимание независимости свободного суверенного государства трудящихся, государства, которому чуждо угнетение других народов, захватническая политика, государства, связанного дружественным союзом и тесным сотрудничеством со всеми другими государствами, в которых, как и у нас, народные массы взяли в свои руки власть, которые подобно нам идут по пути прогресса и свободы, по пути, ведущему к социализму, к полной общественной справедливости, и которые строят свое будущее на базе международной солидарности трудящихся.

Руководство партии сравнительно поздно развернуло критику прошлого социалистического движения в Польше, критику реформистского и националистического течений, которые определяли в прошлом политику партии.

До сих пор почти не говорилось о влиянии, которое оказывала КПП (коммунистическая партия Польши) на идеологическое созревание левого крыла ППС, о разоблачении ею реформизма и о проводимой ею критике взглядов правого крыла социалистического движения.

Беззаветная и самоотверженная борьба польских коммунистов против капитализма и фашизма в Польше, инициатива в создании единого фронта и сотрудничества с левыми течениями в ППС, их последовательная дружба к стране социализма — Советскому Союзу были одним из коренных факторов, формировавших лицо левого крыла социалистического движения.

Возрожденная ППС совершенно недостаточно увязывала свое прошлое с традициями РППС, образование которой свидетельствовало о переломе в деятельности социалистического движения, когда левое крыло впервые выступило самостоятельно, отделившись от оппортунистического и националистического правого крыла. Без РППС и ее борьбы немыслимо было бы возрождение ППС, немыслимо было бы завоевание нашей партией одного из передовых мест в движении Польши к социализму.

Декларация отмечает также ошибочную тенденцию к об'единению в ППР всех, в том числе и правых, на основе «идейной амнистии» и взаимных уступок, на платформе признания права организовывать в возрожденной ППС особые течения, создание в ней, по крайней мере на определенный период, правыми элементами антимарксистской националистической фракции, направленной против единого фронта.

Все эти основные ошибки, говорится в декларации, до сих пор полностью не исправлены. Это делает необходимым произвести глубокий анализ ошибок, очистить партию от «жулавских», «миколайчиковцев» и других враждебных и классово чуждых элементов, чтобы ППС могла войти в об'единенную партию рабочего класса как идейно здоровое и социально чистое движение. Только при таких условиях прежние члены ППС смогут внести в об'единенную партию свой положительный творческий вклад.

ПОЛОЖЕНИЕ В ИНДОНЕЗИИ

ГААГА, 29 сентября. (ТАСС). Как сообщает агентство АНП, образованное в Мадиуне правительство Амира Шарифуддина провело земельную реформу в контролируемом им районе.

ГААГА, 29 сентября. (ТАСС). Газета «Индише курант» сообщает, что в Джакарте с парохода «Гроте Беетр» высадилось около 1.400 голландских солдат и офицеров.

Коммюнике генерального штаба Народно-освободительной армии Китая

СЕВЕРНАЯ ШЭНЬСИ, 27 сентября. (ТАСС). Как передает агентство Синьхуа, в коммюнике, опубликованном генеральным штабом Народно-освободительной армии Китая, говорится, что в течение августа гоминдановская армия потеряла свыше 45 тысяч человек. В это число входят: 21.730 человек, взятых в плен, 15.050 раненых и 9.050 человек, перешедших на сторону Народно-освободительной армии после восстаний.

За это время взято в плен 7 гоминдановских генералов, в том числе начальник штаба 36-й гоминдановской реорганизованной дивизии Чжан Сянь. Заместитель командира той же дивизии генерал-лейтенант Чжу Ся был убит в бою.

В течение этого периода были уничтожены: штаб 36-й реорганизованной дивизии, штаб 165-й бригады той же дивизии, 4 полных полка и 3 полных батальона.

Потери нерегулярных гоминдановских войск составляют один полный полк и 8 полных батальонов.

Народно-освободительные войска захватили военные трофеи: свыше 200 артиллерийских орудий, 1.080 пулеметов и пистолетов-пулеметов, свыше 16 тысяч винтовок, карабинов и пистолетов, 3.359 снарядов, 6.786 ручных гранат, свыше одного миллиона патронов, 3 автомашины и 3 парохода.

Рост недовольства среди членов социалистической партии Франции политикой ее руководства

ПАРИЖ, 29 сентября. (ТАСС). Французская печать сообщает о росте недовольства среди членов социалистической партии политикой, проводимой руководством этой партии.

Секция социалистической партии города Канны на своем собрании приняла единодушное решение «возвратиться вновь к свободе действий и создать автономную секцию». В своей резолюции члены социалистической партии города Канны «осуждают политику отказа от национальных интересов, проводимую нынешними руководителями французской социалистической партии», которые «изменили интересам трудящихся, социализму, демократии и миру».

Федерация социалистической партии департамента Финистер высказалась против участия социалистической партии в правительстве Анри Кэя.

Профессор Поль Ривэ, Ламин-Гейи и другие продолжают настаивать на своем выходе из парламентской группы социалистической партии, которую они обвиняют в «полном уничтожении принципов социализма и в разрушении партии».

На «Кубок СССР» по футболу

За последние дни на московском стадионе «Динамо» состоялось несколько матчей на «Кубок СССР» по футболу.

Ленинградские футболисты общества «Динамо» после упорной борьбы одержали победу над куйбышевскими спортсменами общества «Крылья Советов» со счетом 2 : 1. Ленинградцы теперь встретятся с динамовцами Киева.

Команда «Торпедо» Московского автомобильного завода имени Сталина обыграла своих сталинградских одноклубников со счетом 5 : 1.

На малом стадионе вторично встретились футболисты «Зенита» (Ленинград) и «Динамо» (Казань), которые накануне сыграли вничью. Встреча эта прошла с превосходством ленинградских спортсменов и принесла им победу со счетом 4 : 1.

Таким образом, команда «Зенит» встретится с московскими футболистами общества «Торпедо».

28 сентября на московском стадионе «Динамо» состоялась первая игра второго круга розыгрыша «Кубка СССР». Победитель украинской зоны — харьковская команда общества «Локомотив» встретилась с футболистами общества «Крылья Советов» (Москва). Игра прошла в борьбе при некотором преимуществе харьковчан. Футболисты «Локомотива» выиграли встречу со счетом 1 : 0 и получили право играть в четвертьфинале.

Вчера динамовцы Москвы победили футболистов Ташкентского дома офицеров (3:0). Сегодня на стадионе «Динамо» чемпион СССР команда ЦДКА играет с «Динамо» (Минск).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Программа передач Центрального радиовещания на 30 сентября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА (на волнах: 1961; 1724; 420,8; 25,62; 25,36 метра) — 18.00 — Передача «Комсомольцы — герои послевоенной сталинской пятилетки в художественной литературе». 19.50 — Трансляция оперы Чайковского «Евгений Онегин». 00.05 — Легкая музыка.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА (на волнах: 1293; 315,8; 30,61; 25,1 метра) — 19.00 — Камерный концерт. 20.30 — Монтаж пьесы А. Корнейчука «Макар Дубрава». 22.15 — Концерт оркестра народных инструментов. 22.40 — Балетная музыка. 23.00 — Сцены из оперетт.

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА (на волнах: 360,6 и 25,1 метра) — 19.00 — Отрывки из оперы Чухаджана «Аршак Второй». 20.15 — Трансляция концерта из Свердловска. 22.25 — Концерт мастеров искусств. 23.35 — Русские песни.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

(Начало спектаклей в 8 ч. веч.)

ГОС. БОЛЬШОЙ Т-Р — **Евгений Онегин.**
ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА — **Ромео и Джульетта.**
МХАТ СССР им. ГОРЬКОГО — **Враги.**
ФИЛИАЛ МХАТ — **Школа злословия.**
ГОС. МАЛЫЙ Т-Р — **Пигмалион.**
ФИЛИАЛ МАЛОГО Т-РА — **Бесприданница.**
МОСК. Т-Р им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — премьера — **На ждали.**
ЦЕНТР. Т-Р КРАСНОЙ АРМИИ — **Учитель танцев.** ◇ МАЛАЯ СЦЕНА — **Замужняя невеста.**
МОСК. Т-Р им. ЕРМОЛОВОЙ — **Укрощение укротителя.**
ГОС. ЕВРЕЙСКИЙ ТЕАТР им. С. М. МИХОЭЛСА — **Фрейлехс.** (3-й сп. 21-го аб.).
Т-Р им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО (Пушкинская, 17) — **Нищий студент.**
МОСК. Т-Р ДРАМЫ (ул. Герцена) — **Таня.**
МОСК. ДРАМ. Т-Р (Спартаковская, 26) — **Жили три друга.**
МОСКОВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА ЦИРК — премьера — **«ВПЕРВЫЕ В МОСКВЕ».** Цирковое представление в 3-х отд. Нач. в 8 ч. веч. Билеты продаются.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40. Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-13-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-05; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 01995 Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 673